

(96.3), Свищовски (96.6), Силистренски (95.0), Хасковски и Шуменски (96.1); всичко десет окръга, които заемат цѣлата почти Крайдунавска равнина, Делиорманската възвишеност и най югозападният кът на Княжеството. Окръзите отъ втората група, т. е. тѣзи въ които мъжкият полъ значително прѣвишава женският и които обхващат цѣлата морска крайбрежна ивица и югозападна България (безъ Юстендилски окръгъ), сѫ слѣдующи: Бургаски (91.9), Варненски (91.3), Русенски (92.6), Софийски (90.3), и Търнски (93.6); всичко петъ окръга. Останалите седемъ окръга, а именно: Ловченски (101.0), Пловдивски (98.2), Севлиевски (99.5), Сливенски (97.4), Ст. Загорски (98.4), Т. Пазарджикски (98.), и Търновски (102.), принадлежатъ къмъ третата група; тѣ заематъ цѣлата долина на река Марица и съверните склонове на Балкана.

За да могатъ да се изброятъ причините, имащи влияние върху това отклонение въ отношението на мъжкият полъ къмъ женския отъ това средното въ Княжество въ окръзите отъ последните две групи, необходимо е да се разглѣда какво е отношението между родоветъ въ нѣкои отъ самите околии на тѣзи окръзи, въ които именно се и забелязва това отклонение.

Отъ приведената горѣ таблица се вижда, че въ околните: Тетевенска (103.9), Троянска (104) — Ловченски окръгъ, Карловска (106.1), Рупчоска (108.1) — Пловдивски окръгъ, Габровска (101.9) — Севлиевски; Котленска (127) — Сливенски, Чирпанска (101) — Ст. Загорски окръгъ, Панагюрска (103) — Т. Пазарджиски, Горно-Орѣховска (103.1), Дрѣновска (102.7), Еленска (103.6), Паскалевска (102.3) и Трѣвненска (103) — Търновски окръгъ, вслѣдствие на това, че частъ отъ мъжкото население въ тѣхъ отсътствува извѣнь Княжеството, както това се вижда и отъ свѣденията по преброяване на населението на 1-и Януари 1893 год. въ отдѣла за отсътствието на население, процентното отношение на мъжкият полъ къмъ женския въ тѣзи околии, прѣвишава значително това въ Княжеството, като даже надминава 100-те, т. е. женският полъ прѣвишава мъжкият. Причинитъ на това отсътствуване на мъжкото население извѣть предѣлите на Княжеството сѫ, не ще съмнение, поради недостатъчността на мѣстната производителностъ въ нѣкой отъ тѣхъ, а въ други пъти, други нѣкой причини.

Така, напримѣръ, отсътстванието на населението отъ Котленската околия, което достига до 2.6% отъ общото въ околните и, което, може да се каже, отсътствува исклучително въ Румания, се обяснява съ това, че населението отъ тѣзи околии, а особено отъ гр. Котель, Градешката и Жеравненската общини, се занимава съ овчарство и частъ отъ мъжкото население бива принудено постоянно да се намира при стадата си, които, както е извѣстно, се пасятъ по пасбищата въ Добруджа (Румания).

Независимо отъ това не по малка още частъ отъ мъжкото население на сѫщата околия отсътствува отъ нея, безъ да е показано въ отсътствищите извѣнъ предѣлите на Княжеството и се намира съ стадата си по пасбищата въ Балчикска и Добричка околия, вслѣдствие и на което въ тѣзи две околии, мъжкият полъ значително прѣвишава женският, а отъ тукъ и въ цѣлия Варненски окръгъ.

Отсътстванието на населението отъ Карловската околия, достигающе до 0.68%, отъ това въ цѣлата околия и което повѣчето се намира въ