

съ линейни функции. Това е случай на тъй наречената множествена (multiple) корелация, чиято теория е много по-сложна, както отъ математична, така и отъ логична гледна точка. Прилагане на нашите аналитични приоми до-принася, обаче, и тукъ за по-голъма логическа ясность. Ние сполучваме, при това, да откриемъ източници на нѣколко грѣшки, правени отъ статистици, прилагащи на практика формулиръ на множествената корелация.

## II.

Нека предположимъ, че съ дадени  $(n+1)$  редове съ случайни промѣнливи и нека всѣки редъ се състои отъ  $N$  члена:

$$\left. \begin{array}{l} \text{нулевия редъ: } X_1^{(0)}, X_2^{(0)}, X_3^{(0)}, \dots, X_N^{(0)}; \\ \text{първия редъ: } X_1^{(1)}, X_2^{(1)}, X_3^{(1)}, \dots, X_N^{(1)}; \\ \text{втория редъ: } X_1^{(2)}, X_2^{(2)}, X_3^{(2)}, \dots, X_N^{(2)}; \\ \dots \\ \text{n-тия редъ: } X_1^{(n)}, X_2^{(n)}, X_3^{(n)}, \dots, X_N^{(n)}. \end{array} \right\} [14]$$

Да предположимъ сега, че всѣки членъ отъ нулевия редъ е свързанъ чрезъ свободни (стochasticски) връзки съ едноименните членове на останалите редове, т. е., че

$$\left. \begin{array}{l} X_1^{(0)} = f(X_1^{(1)}, X_1^{(2)}, X_1^{(3)}, \dots, X_1^{(n)}) + E_1 \\ X_2^{(0)} = f(X_2^{(1)}, X_2^{(2)}, X_2^{(3)}, \dots, X_2^{(n)}) + E_2 \\ X_3^{(0)} = f(X_3^{(1)}, X_3^{(2)}, X_3^{(3)}, \dots, X_3^{(n)}) + E_3 \\ \dots \\ X_N^{(0)} = f(X_N^{(1)}, X_N^{(2)}, X_N^{(3)}, \dots, X_N^{(n)}) + E_N \end{array} \right\} [15]$$

За разлика отъ случая на корелацията между две промѣнливи, ние тукъ, следвайки общия примѣръ, предполагаме, че случайните промѣнливи фигуриратъ въ функция  $f$  съ цѣлата си голѣмина, т. е., че компонентата  $\xi$  въ тия промѣнливи винаги съвпада съ  $X$ . Това се прави, главно, за опростяване на математическите изчисления, които въ противенъ случай ставатъ твърде комплицирани. Макаръ че това допущане, само по себи си, не намалява общността на формулирътъ отъ система [15], понеже неточностите се поглъщатъ отъ остатъчните членове  $E$ , все пакъ, то е източникъ на известни логически мѣжнотии при интерпретирането на получените формули, особено на тая за тъй наречения коефициентъ на частичната корелация.

Ние ще разглеждаме тукъ само най-прости случаи—който, при това, е най-добре разработенъ теоретически —, когато връзките между членовете на реда № 0 съ останалите редове иматъ характеръ на линейни функции отъ първа степень.

При това условие нашата система [15] приема следния видъ:

$$\left. \begin{array}{l} X_1^{(0)} = b_{01} X_1^{(1)} + b_{02} X_1^{(2)} + b_{03} X_1^{(3)} + \dots + b_{0n} X_1^{(n)} + E_1 \\ X_2^{(0)} = b_{01} X_2^{(1)} + b_{02} X_2^{(2)} + b_{03} X_2^{(3)} + \dots + b_{0n} X_2^{(n)} + E_2 \\ X_3^{(0)} = b_{01} X_3^{(1)} + b_{02} X_3^{(2)} + b_{03} X_3^{(3)} + \dots + b_{0n} X_3^{(n)} + E_3 \\ \dots \\ X_N^{(0)} = b_{01} X_N^{(1)} + b_{02} X_N^{(2)} + b_{03} X_N^{(3)} + \dots + b_{0n} X_N^{(n)} + E_N \end{array} \right\} [16]$$

Тукъ  $b_{01}, b_{02}, b_{03}, \dots, b_{0n}$  съ „априорни“ коефициенти на пропорционалността, които се приематъ за постоянни презъ цѣлата серия отъ наблюдения.

Въ коефициентите отъ типа  $b_{0j}$  първиятъ индексъ отдѣсно показва, че въ лѣвата част на всѣко уравнение въ система [16] стои членъ отъ нулевия редъ (редъ № 0), а вториятъ индексъ отдѣсно показва № на реда, за който се отнася коефициента, и, очевидно, съвпадатъ съ индексите въ скоби при  $X$ . Обикновено, въ индекса на коефициентъ фигуриратъ още нумерата на всички редове, които, изобщо, влизатъ въ система [16]. Така, напримѣръ, вместо  $b_{01}$ , пишатъ  $b_{01.123\dots n}$ , вместо  $b_{02}$ , пишатъ  $b_{02.123\dots n}$  и т. н. У насъ, обаче, подобна символика би усложнила много външния видъ на формулирътъ и за нашите скромни цели тя е излишна.

Система [16] би могла, собственно, да представлява всѣкакъвъ видъ функционална зависимост между членовете на нулевия редъ, отъ една страна, и тѣзи отъ всичките останали редове, отъ друга страна. Нали въ всѣко уравнение има остатъченъ членъ  $E$ , който, като буферъ, приема върху себе си цѣлата разлика между хипотезата и действителността. Числото 5, напр., съвсемъ не е равно на 100, обаче ние имаме право да напишемъ  $5=100+E$ , понеже при значение на  $E=-95$  написаното равенство е вѣрно. По сѫщата причина ние бихме могли да дадемъ на всѣки коефициентъ  $b$  произволно значение и система [16] пакъ би останала въ сила.

Ако, обаче, искаме система [16] да има не само формално-математически, но и логически смисълъ, ние трѣбва, освенъ предположението за линейността на връзката между редовете, да поставимъ още условието, по причини, изложени въ първата част на настоящата статия, въ система [16] да влизатъ само хомогенни редове. Съ други думи, необходимо е, при  $g=1, 2, 3, 4, \dots$ ,

$$\left. \begin{array}{l} E(X_1^{(0)})^g = E(X_2^{(0)})^g = E(X_3^{(0)})^g = \dots = E(X_N^{(0)})^g \\ E(X_1^{(1)})^g = E(X_2^{(1)})^g = E(X_3^{(1)})^g = \dots = E(X_N^{(1)})^g \\ E(X_1^{(2)})^g = E(X_2^{(2)})^g = E(X_3^{(2)})^g = \dots = E(X_N^{(2)})^g \\ \dots \\ E(X_1^{(n)})^g = E(X_2^{(n)})^g = E(X_3^{(n)})^g = \dots = E(X_N^{(n)})^g \end{array} \right\} [17]$$

Тѣзи условни равенства ще сѫ вѣрни, ако всички членове на всѣки даденъ редъ иматъ единъ и сѫщъ законъ на разпределението. Както и въ случай съ две промѣнливи, това изискване се въвежда въ интереса на логиката, а не на математическата техника, която може свободно да мине и безъ него. Що се отнася до остатъчната компонента  $E$ , за нея въпроса е малко по-сложенъ. Хомогенността ѝ при направените допущания не предизвиква голѣми съмнения; но въ отлика отъ случая съ 2 промѣнливи, ние не винаги имаме право да допустимъ, че значенията  $E$  сѫ независими отъ значенията на компонентите  $X$ . Работата е тамъ, че при прилагането на практика формулирътъ на множествената корелация, ние почти винаги се движимъ по пътя на последовател-