

УТВЪРЖДАВАМ:

Дата: 25.10.2019 г.

(п.) заличен на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП

ЦВЕТАН МАРИНОВ НАНОВ

Главен секретар на НСИ

ВЪЗЛОЖИТЕЛ съгласно Заповед № РД-05-774/17.10.2017 г.

ПРОТОКОЛ

№ КО-84/25.10.2019 г.

от заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-05-736/22.10.2019 г. на Главния секретар на НСИ, упълномощен със Заповед № РД-05-774/17.10.2017 г. за възлагане на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява, с предмет: **„Извършване на ремонтни дейности в имоти на НСИ по обособени позиции: Обособена позиция № 1 „Ремонт на санитарни помещения в сутерена и боядисване на фойета и стълбищна клетка до IV ет. в сграда на ЦУ на НСИ на ул. „Панайот Волов“ № 2-ниско тяло; Обособена позиция № 2 „Ремонт на работни помещения на V етаж в сграда на ул. „Никола Габровски“ № 61 в гр. В. Търново; Обособена позиция № 3 „Ремонт на санитарни възли на III и IV етаж в сграда ТСБ „Северозапад“ в гр. Плевен, ул. „Хан Крум“ № 1; Обособена позиция № 4 „Подмяна на дограма в УКЦ на НСИ в с. Сливек, обл. Ловеч“, открита с Обява № ПД-56/10.10.2019 г. на главния секретар на НСИ.**

На 22.10.2019 г. от 13:30 ч. в сградата на Националния статистически институт се проведе открито заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-05-736/22.10.2019 г. на главния секретар на Националния статистически институт, в следния състав:

Комисията заседава в състав:

Председател: инж. Симеон Аначков – началник на отдел УСО;

Членове: 1. инж. Стефан Яковски - главен експерт в отдел УСО;

2. инж. Милкана Иванова – главен експерт в отдел УСО;

3. Цветелина Цачева – старши юриконсулт в отдел ПД;

4. Ирена Попадийна – главен експерт в отдел ФСД

Комисията пристъпи към работа, съобразно разпоредбите на Закона за обществените поръчки и Правилника за неговото прилагане. След обявяване на протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

В предварително обявения срок са постъпили оферти за участие от следните участници:

1. „ФУЛ 2016“ ЕООД, вх. № 1 от 21.10.2019 г. в 09:30 ч.

2. „Валдор - 60“ ООД, вх. № 2 от 21.10.2019 г. в 12:05 ч.

3. „Донев“ ЕООД, вх. № 3 от 21.10.2019 г., 15:30 ч.

4. „Кубар строй“ ЕООД, вх. № 4 от 21.10.2019 г., 16:15 ч.

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

1. На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците и обяви ценовите им предложения:

1.1. Офертата на „ФУЛ 2016“ ЕООД:

по обособена позиция № 2:

Обща стойност за изпълнение на поръчката по обособената позиция, в размер на **29 051.10 лева** (двадесет и девет хиляди петдесет и един лева и десет стотинки) без ДДС.

1.2. Офертата на „Валдор - 60“ ООД

по обособена позиция № 1:

Обща стойност за изпълнение на поръчката по обособената позиция, в размер на **14 259.50 лева** (четиринадесет хиляди двеста петдесет и девет лева и петдесет стотинки) без ДДС.

1.3. Офертата на „Донев“ ООД

по обособена позиция № 2:

Обща стойност за изпълнение на поръчката по обособената позиция, в размер на **29 981.54 лева** (двадесет и девет хиляди деветстотин осемдесет и един лева и петдесет и четири стотинки) без ДДС.

1.4. Офертата на „Кубар строй“ ЕООД

по обособена позиция № 1:

Обща стойност за изпълнение на поръчката по обособената позиция, в размер на **19 313.00 лева** (деветнадесет хиляди триста и тринадесет лева) без ДДС.

по обособена позиция № 2:

Обща стойност за изпълнение на поръчката по обособената позиция, в размер на **26 483.60 лева** (двадесет и шест хиляди четиристотин осемдесет и три лева и шестдесет стотинки) без ДДС.

по обособена позиция № 3:

Обща стойност за изпълнение на поръчката по обособената позиция, в размер на **21 561.70 лева** (двадесет и една хиляди петстотин шестдесет и един лева и седемдесет стотинки) без ДДС.

по обособена позиция № 4:

Обща стойност за изпълнение на поръчката по обособената позиция, в размер на **2 746.00 лева** (две хиляди седемстотин четиридесет и шест лева) без ДДС.

Членовете на комисията подписаха техническите предложения на участниците и с тези действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

2. Комисията констатира, че **ценовите предложения** на участника „Кубар строй“ ЕООД по обособена позиция № 1 „Ремонт на санитарни помещения в сутерена и боядисване на фойета и стълбищна клетка до IV ет. в сграда на ЦУ на НСИ на ул. „Панайот Волов“ № 2-

ниско тяло, обособена позиция № 3 „Ремонт на санитарни възли на III и IV етаж в сграда ТСБ „Северозапад“ в гр. Плевен, ул. „Хан Крум“ № 1“ и обособена позиция № 4 „Подмяна на дограма в УКЦ на НСИ в с. Сливек, обл. Ловеч“ **не отговарят** на предварително обявените условия на възложителя за изпълнение на поръчката.

Предложените цени за изпълнение на поръчката надвишават посочените в т. 6.1. буква Б „Предмет на поръчката“ от Техническата спецификация и в Обява № ПД-56/10.10.2019 г. на главния секретар на НСИ. Максималният финансов ресурс за изпълнение на поръчката е както следва: по обособена позиция № 1 е в размер на 15 000 лв. (петнадесет хиляди лева) без включен ДДС; по обособена позиция № 3 е в размер на 16 200 лв. (шестнадесет хиляди лева) без включен ДДС; по обособена позиция № 4 е в размер на 2 500 лв. (две хиляди и петстотин лева) без включен ДДС;

2.1. С оглед гореизложеното, комисията взе следното **решение**: на основание чл. 195 от ЗОП, във вр. с чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, предлага участникът „Кубар строй“ ЕООД да бъде отстранен от участие в обществената поръчка по обособена позиция № 1 „Ремонт на санитарни помещения в сутерена и боядисване на фойета и стълбищна клетка до IV ет. в сграда на ЦУ на НСИ на ул. „Панайот Волов“ № 2-ниско тяло, обособена позиция № 3 „Ремонт на санитарни възли на III и IV етаж в сграда ТСБ „Северозапад“ в гр. Плевен, ул. „Хан Крум“ № 1“ и обособена позиция № 4 „Подмяна на дограма в УКЦ на НСИ в с. Сливек, обл. Ловеч“.

Мотиви: Съгласно условията на обявата е посочено в т. 13, че прогнозната стойност на обществената поръчка е максимално допустима и оферти, надвишаващи максимална прогнозна стойност, няма да бъдат класирани. Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, съгласно обявата за обществена поръчка.

Решението е взето единодушно

3. Комисията продължи своята работа в закрито заседание и пристъпи към проверка на представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и техническите предложения, при което установи следното:

3.1. Участникът „ФУЛ 2016“ ЕООД, по обособена позиция № 2 в Декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, по образец на възложителя е декларирал липсата на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и посочените от възложителя основания по чл. 55, ал. 1 от ЗОП, както и липсата на специфични основания за отстраняване съгласно националното законодателство. Поставените изисквания на възложителя за поставените критерии за подбор са, както следва: вписан е в Централния професионален регистър на строителя; притежава застраховка „Професионална отговорност на строителя“, съгласно чл. 171 от ЗУТ; има внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2015; разполага с екип с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката; изпълнил е идентична или сходна дейности по предмет и обем сходни с тези на поръчката през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, с което доказва, че отговаря на поставените от възложителя изисквания. Комисията разгледа техническото предложение на участника и установи, че предлага срок за изпълнение на дейностите предмет на

обществената поръчка – **30 дни**. В техническото предложение на участника липсва линеен календарен график с диаграма на работната ръка за изпълнение на проекта и мрежови график (представен и решен в мрежови модел) за изпълнение на проекта с представен критичен път за обекта, изчислен на база норма време за изпълнение на обекта и производителност на работните звена. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

След разглеждане на техническото предложение, комисията взе следното **решение**: не допуска офертата на участника до оценяване.

С оглед гореизложеното, комисията взе следното **решение**: на основание чл. 195 от ЗОП, във вр. с чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, предлага участникът да бъде отстранен от процедурата.

Мотиви: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката съгласно техническите спецификации.

Решението е взето единодушно

3.2. Участникът „Валдор - 60“ ООД, по обособена позиция № 1 в Декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, по образец на възложителя е декларирал липсата на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и посочените от възложителя основания по чл. 55, ал. 1 от ЗОП, както и липсата на специфични основания за отстраняване съгласно националното законодателство. Поставените изисквания на възложителя за поставените критерии за подбор са, както следва: вписан е в Централния професионален регистър на строителя; притежава застраховка „Професионална отговорност на строителя“, съгласно чл. 171 от ЗУТ; има внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2015; разполага с екип с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката; изпълнил е идентична или сходна дейности по предмет и обем сходни с тези на поръчката през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, с което доказва, че отговаря на поставените от възложителя изисквания. Комисията разгледа техническото предложение на участника и установи, че предлага срок за изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка – **15 дни**. Техническото предложение съдържа подход на работа, организация на работната ръка; Последователност на изпълнение; Мерки за контрол на качеството; Анализ на рисковете, който биха се появили по време на изпълнение на проекта, както и мерките за справяне с тях; Разписани мерки за опазване на околната среда и възможните рискове; Линеен календарен график с диаграма на работната ръка за изпълнение на проекта; Мрежови график (представен и решен в мрежови модел) за изпълнение на проекта с представен критичен път за обекта, изчислен на база норма време за изпълнение на обекта и производителност на работните звена; Сроковете за изпълнение на даден вид СМР от графика трябва да бъдат съобразени и изчислени в технологична таблица към графициите на база норма време или норма изпълнение взети от утвърдени източници ТСН, СЕК, УСН с приложен шифър или фирмени такива, които при необходимост ще се доказват. Сроковете трябва да бъдат технологично издържани на база минимално технологично време за постигане на качествен строителен продукт. Техническото предложение на участника отговаря на условията на възложителя.

След разглеждане на техническото предложение, комисията взе следното **решение**: Допуска офертата на участника до оценяване.

Мотиви: Техническото предложение е изготвено съобразно техническата спецификация и отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката.

Решението е взето единодушно.

3.3. Участникът „Донев“ ООД, по обособена позиция № 2 в Декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, по образец на възложителя е декларирал липсата на основанията за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и посочените от възложителя основания по чл. 55, ал. 1 от ЗОП, както и липсата на специфични основания за отстраняване съгласно националното законодателство. Поставените изисквания на възложителя за поставените критерии за подбор са, както следва: вписан е в Централния професионален регистър на строителя; притежава застраховка „Професионална отговорност на строителя“, съгласно чл. 171 от ЗУТ; има внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2015; разполага с екип с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката; изпълнил е идентична или сходна дейности по предмет и обем сходни с тези на поръчката през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, с което доказва, че отговаря на поставените от възложителя изисквания. Комисията разгледа техническото предложение на участника и установи, че предлага срок за изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка – **38 дни**. В техническото предложение на участника липсва подход на работа, организация на работната ръка; Последователност на изпълнение; Мерки за контрол на качеството; Анализ на рисковете, който биха се появили по време на изпълнение на проекта, както и мерките за справяне с тях; Разписани мерки за опазване на околната среда и възможните рискове; Линеен календарен график с диаграма на работната ръка за изпълнение на проекта; Мрежови график (представен и решен в мрежови модел) за изпълнение на проекта с представен критичен път за обекта, изчислен на база норма време за изпълнение на обекта и производителност на работните звена; Сроковете за изпълнение на даден вид СМР от графика трябва да бъдат съобразени и изчислени в технологична таблица към графиците на база норма време или норма изпълнение взети от утвърдени източници ТСН, СЕК, УСН с приложен шифър или фирмени такива, които при необходимост ще се доказват. Сроковете трябва да бъдат технологично издържани на база минимално технологично време за постигане на качествен строителен продукт. Техническото предложение на участника не отговаря на предварително поставените условия на възложителя.

След разглеждане на техническото предложение, комисията взе следното **решение**: не допуска офертата на участника до оценяване.

С оглед гореизложеното, комисията взе следното **решение**: на основание чл. 195 от ЗОП, във вр. с чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, предлага участникът да бъде отстранен от процедурата.

Мотиви: Участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката съгласно техническите спецификации.

Решението е взето единодушно

3.4. Участникът „Кубар строй“ ЕООД, по обособена позиция № 2 в Декларацията по чл. 192, ал. 3 от ЗОП, по образец на възложителя е декларирал липсата на основанията за

отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП и посочените от възложителя основания по чл. 55, ал. 1 от ЗОП, както и липсата на специфични основания за отстраняване съгласно националното законодателство. Поставените изисквания на възложителя за поставените критерии за подбор са, както следва: вписан е в Централния професионален регистър на строителя; притежава застраховка „Професионална отговорност на строителя“, съгласно чл. 171 от ЗУТ; има внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2015; разполага с екип с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката; изпълнил е идентична или сходна дейности по предмет и обем сходни с тези на поръчката през последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата, с което доказва, че отговаря на поставените от възложителя изисквания. Комисията разгледа техническото предложение на участника и установи, че предлага срок за изпълнение на дейностите предмет на обществената поръчка – **27 дни**. Техническото предложение съдържа подход на работа, организация на работната ръка; Последователност на изпълнение; Мерки за контрол на качеството; Анализ на рисковете, който биха се появили по време на изпълнение на проекта, както и мерките за справяне с тях; Разписани мерки за опазване на околната среда и възможните рискове; Линеен календарен график с диаграма на работната ръка за изпълнение на проекта; Мрежови график (представен и решен в мрежови модел) за изпълнение на проекта с представен критичен път за обекта, изчислен на база норма време за изпълнение на обекта и производителност на работните звена; Сроковете за изпълнение на даден вид СМР от графика трябва да бъдат съобразени и изчислени в технологична таблица към графиците на база норма време или норма изпълнение взети от утвърдени източници ТСН, СЕК, УСН с приложен шифър или фирмени такива, които при необходимост ще се доказват. Сроковете трябва да бъдат технологично издържани на база минимално технологично време за постигане на качествен строителен продукт. Техническото предложение на участника отговаря на условията на възложителя.

След разглеждане на техническото предложение, комисията взе следното **решение**: Допуска офертата на участника до оценяване.

Мотиви: Техническото предложение е изготвено съобразно техническата спецификация и отговаря на предварително обявените изисквания на възложителя за изпълнение на поръчката.

Решението е взето единодушно.

4. Комисията пристъпи към оценяване на офертите на участниците допуснати до този етап, съобразно определения от възложителя критерий: **„оптимално съотношение качество/цена“**, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП и по избрана методика от възложителя, както следва:

4.1.1. Оценка на техническото предложение на „Валдор - 60“ ООД по показател **„Предложен срок за изпълнение“** (ПСИ) с максимална стойност 100 (сто) точки и относителна тежест 20%.

15

ПСИ = ----- x 100 = **100 точки**

15

където:

$ПСИ_n$ е срокът предложен от участника, чиято оферта се оценява.

$ПСИ_{мин}$ е най-краткият предложен от участниците срок

$ПСИ$ е оценката на оценяваната оферта.

4.1.2. Оценка на ценовото предложение на „Валдор - 60“ ООД по показател „Предложена цена“ (ПЦ) с максимална стойност 100 (сто) точки и относителна тежест 80%.

$$ПЦ = \frac{14\,259,50}{14\,259,50} \times 100 = \mathbf{100 \text{ точки}}$$

където:

$ПЦ_{min}$ – е най-ниската предложена от участниците цена за изпълнение на поръчката

$ПЦ_n$ – е цената, предложена от участника, чиято оферта се оценява

$ПЦ$ се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

4.1.3. Комплексната оценка (КО) на предложението на „Валдор - 60“ ООД, оценено по следната формула: $КО = 0,8 * ПЦ + 0,2 * ПСИ$

$$КО = 0,8 * 100 + 0,2 * 100 = \mathbf{80 + 20 = 100 \text{ точки}}$$

4.2.1. Оценка на техническото предложение на „Кубар строй“ ЕООД по показател „Предложен срок за изпълнение“ (ПСИ) с максимална стойност 100 (сто) точки и относителна тежест 20%.

$$ПСИ = \frac{27}{27} \times 100 = \mathbf{100 \text{ точки}}$$

където:

$ПСИ_n$ е срокът предложен от участника, чиято оферта се оценява.

$ПСИ_{мин}$ е най-краткият предложен от участниците срок

$ПСИ$ е оценката на оценяваната оферта.

4.2.2. Оценка на ценовото предложение на „Кубар строй“ ЕООД по показател „Предложена цена“ (ПЦ) с максимална стойност 100 (сто) точки и относителна тежест 80%.

$$ПЦ = \frac{26\,483,60}{26\,483,60} \times 100 = \mathbf{100 \text{ точки}}$$

където:

$ПЦ_{min}$ – е най-ниската предложена от участниците цена за изпълнение на поръчката

$ПЦ_n$ – е цената, предложена от участника, чиято оферта се оценява

$ПЦ$ се изчислява до втория знак след десетичната запетая.

4.2.3. Комплексната оценка (КО) на предложението на „Кубар строй“ ЕООД, оценено по следната формула: $КО = 0,8 * ПЦ + 0,2 * ПСИ$

$$КО = 0,8 * 100 + 0,2 * 100 = 80 + 20 = 100 \text{ точки}$$

5. Въз основа на извършеното оценяване, комисията класира подадените оферти за изпълнение на поръчката както следва:

По обособена позиция № 1

1. На първо място – офертата на „Валдор - 60“ ООД с крайна оценка 100 точки.

По обособена позиция № 2

1. На първо място – офертата на „Кубар строй“ ЕООД с крайна оценка 100 точки.

6. Комисията предлага на Главния секретар на НСИ в качеството му на възложител, да сключи договори за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1 с „Валдор - 60“ ООД и по обособена позиция № 2 с „Кубар строй“ ЕООД.

7. Предлага на възложителя на основание чл. 193 от ЗОП да **прекрати възлагането** на обществената поръчка по **обособена позиция 3** „Ремонт на санитарни възли на III и IV етаж в сграда ТСБ „Северозапад“ в гр. Плевен, ул. „Хан Крум“ № 1 и по **обособена позиция № 4** „Подмяна на дограма в УКЦ на НСИ в с. Сливек, обл. Ловеч“.

Мотиви: Съгласно условията на обявата е посочено в т. 13, че прогнозната стойност на обществената поръчка е максимално допустима и оферти, надвишаващи максимална прогнозна стойност, няма да бъдат класирани. Единственият участник, който е представил оферта по обособена позиция № 3 и обособена позиция № 4 е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, съгласно обявата за обществена поръчка.

Протоколът е съставен и подписан от всички членове на комисията, без особено мнение на 24.10.2019 г.

Комисия:

инж. Симеон Аначков	(п.) заличен на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП
инж. Стефан Яковски	(п.) заличен на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП
инж. Милкана Иванова	(п.) заличен на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП
Цветелина Цачева	(п.) заличен на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП
Ирена Попадийна	(п.) заличен на основание чл. 36а, ал.3 от ЗОП