

Изх. номер: КСИ-192

Дата: 19.10.2018 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен контрол
по чл. 232 от ЗОП

- ☒ за съответствие с изискванията на ЗОП на проектите на документи по чл. 232, ал. 3, т. 1 и ал. 5 ЗОП (I етап)
- ☐ за съответствие с изискванията на ЗОП на документите по чл. 232, ал. 3, т. 2 и ал. 5 ЗОП (II етап)
- ☐ за съответствие с изискванията на ЗОП на работата на комисията по чл. 103 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-192/2018 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20180927-00403-0055
Възложител:	Национален статистически институт
Вид на възложителя:	☒ публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) ☐ секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	☒ Открита ☐ Ограничена ☐ Състезателна процедура с договаряне ☐ Договаряне с предварителна покана за участие ☐ Състезателен диалог ☐ Партньорство за иновации ☐ Договаряне без предварително обявление ☐ Договаряне без предварителна покана за участие ☐ Конкурс за проект ☐ Публично състезание ☐ Пряко договаряне
Процедурата е „ускорена“:	☐ Да

	☒ Не
Обект на поръчката:	☐ Строителство ☒ Доставки ☐ Услуги ☐ Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	Доставка и гаранционно обслужване на място на настолни компютри, преносими компютри и монитори
Обособени позиции:	☐ Да Брой: ☒ Не
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	33. Комуникационна и компютърна техника
Срок за изпълнение:	30 дни
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	747 500 лв.
Финансиране:	☒ Изцяло от националния бюджет ☐ Изцяло или частично със средства от ЕС ☐ Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	☒ Най-ниска цена ☐ Ниво на разходите ☐ Оптимално съотношение качество/цена
Коментари и други бележки:	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи:	
1. Проекта на решение за откриване на процедурата 2. Проекта на обявление, с което се оповестява откриването на процедурата 3. Проекта на техническа спецификация	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП	☒ Да ☐ Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред	☒ Да ☐ Не
Проверката на проекта на техническата спецификация е извършена от външен експерт по чл. 229а ЗОП.	☒ Да ☐ Не
Коментари и други бележки:	

РАЗДЕЛ III

Резултати от контрола

Проект на решение за откриване на процедурата

Констатации и препоръки:

1. В полученото решение за откриване е отбелязано, че документът е „Решение за публикуване“. Обръщаме внимание, че на първи етап на контрол чрез случаен избор се изпраща „Проект на решение“. Констатацията е относима и за проекта на обявлението.

2. В поле VII.3) на проекта на решението, по отношение срока на обжалване е направена обща препратка към чл. 197 ЗОП. Доколкото процедурата е „открита“ и срокът за получаване на оферти не е съкратен, коректната препратка е чл. 197, ал. 1, т. 1 ЗОП. Препоръчваме редакция.

Бележката е валидна и за поле VI.4.3) на обявлението.

Проект на обявление за обществена поръчка

Възлагащ орган

Констатации и препоръки:

В поле I.1) и I.3) на проекта на обявление е посочен един и същи интернет адрес. Препоръчваме при откриване на процедурата, в поле I.1) да се посочи интернет адреса на профила на купувача, а в поле I.3) да се попълни адрес, препращащ директно в електронната преписка на конкретната поръчка (чл. 32, ал. 1 и 2 и чл. 42, ал. 2, т. 2 и ал. 3 ЗОП).

Предмет

Констатации и препоръки:

В полета II.1.2) и II.2.2) е посочен основен CPV код 30213000 – персонални компютри. Доколкото с разглежданата процедура се възлага доставка и гаранционно обслужване на различен вид техника, препоръчваме използването и на допълнителни CPV кодове, даващи по-ясна представа за възлаганите дейности (напр. 30213100 – преносими компютри; 33195100 – монитори и т.н.).

Условия за участие

Констатации и препоръки:

В поле VI.3) на обявлението е посочено, че възложителят отстранява от участие в процедурата участник, за когото са налице обстоятелствата по чл. 55, ал. 1 ЗОП. Съгласно чл. 55, ал. 5 ЗОП при поставяне на изискванията за липса на обстоятелства по чл. 55, ал. 1 ЗОП възложителят взема предвид предмета и обема на обществената поръчка. Доколкото обектът на обществената поръчка е доставка, препоръчваме да се прецени дали основанийето на чл. 55, ал. 1, т. 2 ЗОП

е приложимо. В случай че е приложимо, препоръчваме да се посочи конкретна професия или дейност, за която се прилага.

Технически и професионални възможности

Констатации и препоръки:

1. В поле III.1.3), т. 1 е поставено изискване участниците да имат опит в успешно изпълнени доставки през последните 3 години, считано от датата на подаването на офертата, без да е посочен документът, с който се доказва изпълнението (вж. чл. 59, ал. 5 и чл. 64, ал. 1, т. 2 ЗОП).

2. В поле III.1.3), т. 3 е посочено, че „За установяване на съответствие с изискванията към стандарти за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, избраният за изпълнител участник представя заверено копие от сертификат за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2015 или еквивалентен с обхват, сходен с предмета на поръчката“. Част от поставеното изискване е неясно, тъй като ISO 9001 не е стандарт за екологично управление. Препоръчваме прецизиране на текста.

3. В т. 4 на коментираното поле се изисква „...система за приемане и обслужване на сервизни заявки..“, за която „...участниците следва да декларират изпълнение..в техническото си предложение“. Записът е некоректен, доколкото участниците декларират съответствие с критериите за подбор чрез попълване на ЕЕДОП (чл. 67, ал. 1 ЗОП), а доказателствата се представят в случаите по чл. 67, ал. 5 и 6 ЗОП. Препоръчваме корекция. Констатацията е валидна и по отношение на условието за оторизация, посочено в т. 5.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

Становището касае съответствието на представените в АОП проекти на документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

Доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

Вх. номер: КСИ-192

Дата:

СТАНОВИЩЕ
за извършена проверка
от външен експерт по чл. 229а ЗОП

на проектите на техническите спецификации на процедура,
избрана за контрол по чл. 232 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Към КСИ №	КСИ-192/2018 г.
ИН на регистрационната форма от ССИ:	20180927-00403-0055
Възложител:	Национален статистически институт
Вид на възложителя:	☒ публичен (чл. 5, ал. 2, т. 1-17 и ал. 3 ЗОП) ☐ секторен (чл. 5, ал. 4, т. 1-3 ЗОП)
Вид на процедурата	☒ Открита ☐ Ограничена ☐ Състезателна процедура с договаряне ☐ Договаряне с предварителна покана за участие ☐ Състезателен диалог ☐ Партньорство за иновации ☐ Договаряне без предварително обявление ☐ Договаряне без предварителна покана за участие ☐ Конкурс за проект ☐ Публично състезание ☐ Пряко договаряне
Процедурата е „ускорена“:	☐ Да ☒ Не
Обект на поръчката:	☐ Строителство ☒ Доставки ☐ Услуги

	☐ Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	Доставка и гаранционно обслужване на място на настолни компютри, преносими компютри и монитори
Обособени позиции:	☐ Да Брой: ☒ Не
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	33. Комуникационна и компютърна техника
Срок за изпълнение:	30 дни
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	747 500 лв.
Финансиране:	☒ Изцяло от националния бюджет ☐ Изцяло или частично със средства от ЕС ☐ Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	☒ Най-ниска цена ☐ Ниво на разходите ☐ Оптимално съотношение качество/цена
Коментари и други бележки:	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: ☒ Проекта на техническа спецификация ☐ Проекта на методика (когато възложителят е предвидил методика; при липса на методика – раздели III.3) и III.4) се изтриват)
Коментари и други бележки:

РАЗДЕЛ III

Резултати от проверката

III.1) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на ЗОП

1. Техническите спецификации са определени по един от начините, посочени в чл. 48, ал 1 ЗОП.	☒ Да ☐ Не
--	---

(вж. и §2, т. 54 ДР ЗОП).	
2. Всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон е допълнено с думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 48, ал. 2 ЗОП).	☒ Да ☐ Не ☐ Не е приложимо
3. Техническите спецификации осигуряват равен достъп на участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създават необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция. (вж. чл. 49, ал. 1 ЗОП).	☒ Да ☐ Не
4. В техническите спецификации не се посочва конкретен модел, източник или специфичен процес, който характеризира продуктите или услугите, предлагани от конкретен потенциален изпълнител, нито търговска марка, патент, тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. Ако е налице подобно посочване, към него са добавени думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 49, ал. 2 ЗОП).	☒ Да ☐ Не
5. В техническите спецификации е посочено изискване за прехвърляне на правата върху интелектуална собственост. (вж. чл. 48, ал. 4 ЗОП). <i>Забележка: при необходимост, в зависимост от предмета на поръчката.</i>	☐ Да ☐ Не ☒ Не е приложимо
6. Когато резултатът от поръчката ще се използва от физически лица, техническите спецификации, които определят характеристиките на предмета на поръчката, са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания или осигуряват възможност и хора с увреждания да ползват този резултат. (вж. 48, ал. 5 ЗОП).	☐ Да ☒ Не ☐ Не е приложимо
7. Когато с акт на Европейския съюз са определени задължителни изисквания, свързани с критерии за достъпност за хора с увреждания или условия за ползване от такива хора, в техническите спецификации е включена препратка към тези изисквания. (вж. 48, ал. 6 ЗОП).	☐ Да ☐ Не ☒ Не е приложимо
8. Техническите спецификации, които включват „Маркировки“ с конкретни екологични, социални или други характеристики, отговарят на изискванията, посочени в чл. 51, ал. 1 ЗОП.	☐ Да ☐ Не ☒ Не е приложимо
9. Когато се изискват маркировки, е посочено, че се приемат всички еквивалентни маркировки, както и други подходящи доказателства за съответствие, съгласно чл. 51, ал. 3 и ал. 4 ЗОП.	☐ Да ☐ Не ☒ Не е приложимо
10. Възложителят изисква от участниците протокол от изпитване от орган за оценяване на съответствието или сертификат, издаден от такъв орган, като доказателство за съответствие с изискванията или критериите, свързани с изпълнението на поръчката.	☐ Да ☐ Не ☒ Не е приложимо

(вж. чл. 52, ал. 1 ЗОП).	
11. Възложителят признава сертификати и от други еквивалентни органи, както и подходящи доказателства за съответствие. (вж. чл. 52, ал. 2 и ал. 3 ЗОП).	☒ Да ☐ Не ☐ Не е приложимо
12. Информацията от „Техническите спецификации“ съответства/не противоречи на информацията в методиката (когато е приложимо)	☐ Да ☐ Не ☒ Не е приложимо
13. Не са установени текстове или параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри ограничават конкуренцията (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).	☐ Да ☒ Не ☐ Не е приложимо
14. Техническата спецификация съдържа достатъчно информация, необходима на кандидатите/участниците за подготовка на техните предложения.	☒ Да ☐ Не
15. В техническата спецификация няма противоречащи си условия или изисквания.	☒ Да ☐ Не
16. В техническата спецификация са обхванати всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, според обекта /предмета на поръчката.	☒ Да ☐ Не ☐ Не е приложимо
17. В техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители.	☒ Да ☐ Не ☐ Не е приложимо
<i>Констатации и препоръки:</i> 1. Относно т.6 Никъде не са посочени някъкви изисквания към доставяното оборудване във връзка с използването му от лица с увреждания. 2. Относно т.13 Изискването от Проекта за техническа спецификация т.2.1. и т.2.2 за наличие на 4 броя USB 3.1 порта на фронт панела (не е ясно защо и четирите USB 3.1 трябва да са отпред на SFF кутията) и SFF формата на настолните компютри, ограничават избора (води към модел V530S на Lenovo) на оборудването.	

III.2) Съответствие на проекта на техническа спецификация с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката

При проверката са взети предвид следните нормативни документи, стандарти и др.:

- 1 Закон за статистиката
- 2 Устройствен правилник на Национален Статистически Институт
- 3 Стратегия за развитие на Националната статистическа система на Република България 2013-2017 г., изменена чрез удължаване до 2020 година

Констатации и препоръки: Не са установени несъответствия с разпоредбите на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката. Техническото задание е съгласие с разпоредбите на гореспоменатите нормативни документи.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

--

РАЗДЕЛ V

Данни за външния експерт, извършил проверката

Три имена	Валери Вълков Вутов
Пореден № в Списъка по чл. 229а ЗОП:	ЕТС-6
Област на компетентност:	33. Комуникационна и компютърна техника
Избран въз основа на жребий, проведен на:	04.10.2018 г.
Договор №/дата:	КСИ-192/2018
<i>Коментари и други бележки:</i>	

Подпис: /.../
(подписва се с електронен подпис на лицето)

From: pk <pk@aop.bg>
Sent: 19 октомври 2018 г. 14:00
To: info_aop@adfi.minfin.bg; controlzop@bulnao.government.bg; Pavel Ivanov
Subject: Становище за осъществен контрол от АОП по чл. 232 ЗОП
Attachments: KSI-192_NSI_Stanovishte_P.doc; KSI-192_NSI_Stanovishte_P.doc.p7s; KSI-192_NSI_Stanovishte_ETS.doc; KSI-192_NSI_Stanovishte_ETS.doc.p7m

Приложено Ви изпращаме становището на Агенцията по обществени поръчки (АОП) и становището за извършена проверка от външен експерт по чл. 229а от ЗОП, регистрирани в деловодната система на АОП под номер **КСИ-192/ 19.10.2018** г. Становището на агенцията е копие на документ, подписан на хартия, и може да се ползва като доказателство в приложимите случаи.

--

Екипът на АОП