

СТАНОВИЩЕ
за осъществен предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	Национален статистически институт
Адрес	гр. София, ул. „Панайот Волов“ № 2
Партиден номер в РОП	00403

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	0 0 4 0 3	2 0 1 5	0 0 0 1
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП		
Обект на поръчката	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги		
Предмет на поръчката	Доставка и техническа поддръжка на Oracle лицензи за нуждите на НСИ през 2015 година-368 броя		

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП

Посоченото от възложителя правно основание се прилага, когато възлагането на обществената поръчка на друго лице би довело до нарушаване на:

- авторски или други права на интелектуална собственост;
- или на изключителни права, придобити по силата на закон или на административен акт.

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени поръчки са представени Решение № ПД-1 от 08.01.2015 г. на председателят на НСИ за откриване на процедура на договаряне без обявление, покана за участие в нея и доказателства.

В подкрепа на изложените мотиви възложителят представя копия на следните документи:

- Изявление пред нотариус от 19.05.2014 г. от името на Оракъл Йист Сентръл Юръп Лимитид доказващо, че „Оракъл Йист Сентръл Юръп Лимитид“ - клон България е учредено с цел да лицензира софтуерни програми на Oracle и да предоставя свързани с тях услуги, включително и стандартна техническа поддръжка на Oracle, на територията на Република България, както и че в България няма трети лица, които притежават лиценз или са упълномощени от Оракъл Йист Сентръл Юръп Лимитид да

предоставят стандартна техническа поддръжка на Oracle за пълното портфолио от софтуерни продукти на Oracle;

- Техническо задание за доставка на едногодишна техническа поддръжка на Oracle лицензи.

Видно от поле V.2) на решението и представените доказателства, поканата за участие в процедурата е адресирана до „Оракъл Ийст Сентръл Юръп Лимитид“ - клон България и в нея е посочено, че прогнозната стойност на поръчката е до 115 000 лв. без ДДС.

3. Изводи

От описаната фактическа обстановка и представените доказателства става ясно, че дейността, предмет на настоящото договаряне може да се изпълнява единствено от “Оракъл Ийст Сентръл Юръп Лимитид - клон България”. Предвид това считаме, че са налице условията за прилагане на чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП. Доколкото в мотивите за избор на процедура не се посочва кога и как са придобити лицензите Oracle и не е представен документ, от който да е видна тази информация, становището се изразява под условие, че лицензите са придобити от възложителя при спазване и прилагане на законодателството в областта на обществените поръчки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.	<input checked="" type="checkbox"/>
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура е незаконосъобразен.	<input type="checkbox"/>

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: Подпис (не се чете)

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-10/27.02.2012 г./

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

* *Забележка:* В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП