

ОДОБРЯВАМ:

СЕРГЕЙ ЦВЕТАРСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НСИ

к0-79/20.07.2017г.

ПРОТОКОЛ
№2

от дейността на Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Привеждане на информационните активи на НСИ в съответствие с изискванията на Евростат и миграция към ХЧО“, назначена със Заповед № РД-05-418/07.06.2017 г. на председателя на Националния статистически институт

На 27.06.2017 г., в 10.00 часа, в сградата на Националния статистически институт, ул. „Панайот Волов“ №2 Комисия, назначена със Заповед № РД-05-418/07.06.2017 г. на председателя на НСИ в състав:

Председател:

Юрий Стаменов – директор на дирекция ИСИ (съгласно Заповед № РД-05-435/12.06.2017 г.);

членове:

Олег Асенов – външен експерт;

Красимир Кънев – адвокат, външен експерт;

Веселин Раков – началник на отдел ИКИ (съгласно Заповед № РД-05-435/12.06.2017 г.);

Кирил Илков – главен юрисконсулт в отдел ПД.

проведе заседание със задачата: да разгледа допълнително постъпилите документи, изисквани с Протокол №1 от работата на Комисията, изпратен до участниците на 19.06.2017 г., да прецени съответствието им с изискванията на възложителя; да прецени съответствието на техническите предложения на участниците с изискванията на възложителя.

В указания в Протокол №1 срок в деловодството на НСИ са постъпили допълнения към документите, относими към критериите за подбор, на участниците:

„Стоун Компютърс“ АД, с вх. № 1/21.06.2017 г.;

„Стемо“ ООД, с вх. № 2/23.06.2017 г.;

От участника „Стоун Компютърс“ АД е представен нов ЕЕДОП, който съдържа: 1. Информация относно липсата на задължения, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски на участника; 2. Информация относно образователно-квалификационната степен на висшето образование на ръководителя на проекта Огнян Димитров.

От участника „Стемо“ ООД е представен нов ЕЕДОП, в който е декларирал, че е оторизиран от производителя/ите (или от официален негов представител) за предлаганото от него оборудване и софтуер, съгласно изброените в „Таблица на техническо съответствие“ Приложение № 3, с изключение на софтуер Oracle VM. Представени са копия от оторизационни писма и сертификати

Комисията приема, че с така представените допълнителни документи офертите на участниците „Стоун Компютърс“ АД и „Стемо“ ООД съответстват на критериите за подбор на възложителя и допуска участниците до разглеждане на техническите им предложения.

Разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници.

Комисията извърши проверка за съответствие на Техническите предложения с предварително обявените условия и констатира следното:

„Телелинк“ ЕАД

Срок за доставка на оборудването и софтуерните решения – 45 календарни дни от датата на сключване на договора.

Срок за изпълнение на услугите по монтаж, конфигурация, интеграция, тестване и въвеждане в експлоатация на доставеното оборудване – до 90 календарни от датата на доставка на оборудването.

Срок за реакция при проблем – до 4 часа от получаване на рекламационното съобщение.

Срок на валидност на офертата – 4 месеца от крайния срок за получаване на офертата.

Срок за гаранционна поддръжка – 36 месеца след окончателно приемане на системата.

Техническото предложение на участника съответства напълно на предварително обявените от възложителя условия, с оглед на което се допуска до следващия етап на процедурата.

„Стоун Компютърс“ АД

Срок за доставка на оборудването и софтуерните решения – 40 календарни дни от датата на сключване на договора.

Срок за изпълнение на услугите по монтаж, конфигурация, интеграция, тестване и въвеждане в експлоатация на доставеното оборудване – до 83 календарни от датата на доставка на оборудването.

Срок за реакция при проблем – до 4 часа от получаване на рекламационното съобщение.

Срок на валидност на офертата – 4 месеца от крайния срок за получаване на офертата.

Срок за гаранционно обслужване – 36 месеца след окончателно приемане на системата от съответния производител.

След като се запозна и разгледа подробно Техническото предложение на участника „Стоун Компютърс“ АД в част „Таблица за съответствие“ (Приложение №3), комисията установи, че не открива публична информация от сайтовете на производителите на предложената техника, чрез която да провери и да докаже съответствие на предложеното от участника оборудване с изискванията на Техническата спецификация на Възложителя, както следва:

1. Декларирано е съответствие по точка 1.9 „Разширителни модули, минимум“ от изискванията за Сървър тип 1 (изискване за 8 броя PCIe 3.0), но според публичната информация, която комисията открива, предложеният модел сървър Dell Power Edge R730, е с максимум 7 броя PCIe 3.0 слота, което не отговаря на изискванията на Възложителя и декларираното от участника.
2. Декларирано е съответствие по точка 2.9 „Разширителни модули, минимум“ от изискванията за Сървър тип 2 (с изискване за 8 броя PCIe 3.0), но според публичната информация, която комисията открива за предложения модел сървър Dell Power Edge R730, същият е с максимум 7 броя PCIe 3.0 слота, което не отговаря на изискванията на Възложителя и декларираното от участника.
3. По точка 3.1 „Общо описание, производител, модел“ от изискванията за Диск масив тип 1, според публичната информация, която комисията открива, предложеният модел Pure Storage//m20 е флаш базиран диск масив със стандартна Scale-Up архитектура изградена от базов пакет с Active-Active контролери и разширителни модули за увеличаване на капацитета, което не отговаря на изискваната от Възложителя и декларираната от участника Scale-Out архитектура, и по-точно – „Да се предложи диск масив с изцяло Flash базирана Scale-Out архитектура. Решението трябва да използва Scale-Out технология, при която при добавянето на капацитет линейно се

разширяват и останалите компоненти на системата (памет, процесорна мощ, портове и др.)“.

4. Декларирано е съответствие по точка 3.9 „Функционалност (Възможност)“, „Възможност за криптиране на данните чрез SED – самокриптиращи се дискове“ от изискванията за Диск масив тип 1, но комисията не открива публична информация за предложения модел Pure Storage //m20, която да доказва съответствие с това изискване.
5. Декларирано е съответствие по точка 4.4 „Допълнителна кеш памет“, „Да има възможност за разширение на кеш паметта чрез Flash дискове, масивът да бъде инсталиран с 800 GB допълнителна използваема кеш памет“ от изискванията за Диск масив тип 2, но комисията не открива публична информация за предложения модел Hitachi VSP G200, която да доказва съответствие с това изискване.
6. Декларирано е съответствие по точка 5.4 „Допълнителна кеш памет“, „Да има възможност за разширение на кеш паметта чрез Flash дискове, масивът да бъде инсталиран с 400 GB допълнителна използваема кеш памет“ от изискванията за Диск масив тип 2, но комисията не открива публична информация за предложения модел Hitachi VSP G200, която да доказва съответствие с това изискване, за което участникът е декларирал, че отговаря и че ще достави изискваната допълнителна кеш памет.

На база гореизложеното и на основание чл. 104, ал. 5 от ЗОП Комисията изиска от участника „Стоун Компютърс“ АД с Писмо, изх. № 07-13-214/28.06.2017 г., да предостави обективни доказателства (официални брошури от производителите на съответното оборудване и официални уебсайт адреси на производителите), от които да е видно, че оборудването, оферирано от участника, действително съответства на изискванията на техническа спецификация на възложителя по точка 1.9, 2.9, 3.1, 3.9, 4.4 и 5.4 от Приложение №3 „Таблица за съответствие“. На участника беше определен срок от пет работни дни от получаване на писмото за представяне на разяснения и допълнителни доказателства.

В посочения по-горе срок от участника „Стоун Компютърс“ АД беше получено Писмо, вх. № 07-13-218/04.07.2017 г., с което участникът предостави на комисията изискваната информация. Представени са доказателства и разяснения по всяка от точките в искането за разяснения, които удовлетворяват напълно изискванията на възложителя в частта „Таблица за съответствие“ (Приложение №3), поради което комисията пристъпи към разглеждане на останалата част от Техническото предложение на участника.

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника **не съответства** напълно на предварително обявените от възложителя условия. Несъответствията са посочени Таблица №1, представляваща неразделна част от настоящия протокол.

Констатираните несъответствия представляват основание за отстраняване на участника „Стоун Компютърс“ АД по смисъла на чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което Комисията предлага на възложителя участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

„Стемо“ ООД

Срок за доставка на оборудването и софтуерните решения – 45 календарни дни от датата на сключване на договора.

Срок за изпълнение на услугите по монтаж, конфигурация, интеграция, тестване и въвеждане в експлоатация на доставеното оборудване – до 90 календарни дни от датата на доставка на оборудването.

Срок за реакция при проблем – до 4 часа от получаване на рекламационното съобщение.

Срок на валидност на офертата – 4 месеца от крайния срок за получаване на офертата.

Срок за гаранционна поддръжка – 36 месеца след окончателно приемане на системата от съответния производител.

Комисията констатира, че Техническото предложение на участника **не съответства** напълно на предварително обявените от възложителя условия. Несъответствията са посочени Таблица №1, представляваща неразделна част от настоящия протокол.

Констатираните несъответствия представляват основание за отстраняване на участника „Стемо“ ООД по смисъла на чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП – участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, поради което Комисията предлага на възложителя участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата.

Комисията взе решение ценовото предложение на допуснатият участник да бъде отворено на публично заседание на 25.07.2017 г., от 14.00 часа, в сградата на ЦУ на НСИ на адрес гр. София, ул. Панайот Волов №2.

Комисията проведе заседанията (10 на брой) по разглеждане на допълнително представените документи за подбор и на Техническите предложения на участниците в периода 27.06.2017 г. – 18.07.2017 г. и състави настоящия протокол на 20.07.2017 г.

Протоколът се изготви и се подписа в един оригинален екземпляр.

Таблица №1

Оценка на Техническите предложения на участниците:

- „Телелинк“ ЕАД
- „Стоун Компютърс“ АД
- „Стемо“ ООД

Части:

1. Управление на проекта, включително график за изпълнение, съгласно „Техническа спецификация“ - Приложение № 1

- „Телелинк“ ЕАД – съответства по съдържание;
- „Стоун Компютърс“ АД – съответства по съдържание;
- „Стемо“ ООД – съответства по съдържание.

2. Подход за управление на рисковете, съгласно „Техническа спецификация“ - Приложение № 1

- „Телелинк“ ЕАД – съответства по съдържание;
- „Стоун Компютърс“ АД – съответства по съдържание;
- „Стемо“ ООД – съответства по съдържание.

3. Описание на средствата за осигуряване на контрола на качеството, съгласно „Техническа спецификация“ - Приложение № 1

- „Телелинк“ ЕАД – съответства по съдържание;

- „Стоун Компютърс“ АД – съответства по съдържание;
- „Стемо“ ООД – съответства по съдържание.

4. Концептуален проект, съгласно „Техническа спецификация“ - Приложение № 1

Концептуален проект, съгласно „Техническа спецификация“ - Приложение № 1	Съответства по съдържание	Не съответства по съдържание
СТЕМО ООД	-	ДА*
Телелинк ЕАД	ДА	-
Стоун Компютърс АД	-	ДА*

*Основание и аргументация за оценка „Несъответствие“

Изискване на възложителя	Описание на изискването	СТЕМО ООД	Телелинк ЕАД	Стоун Компютърс АД
Техническо предложение за виртуална инфраструктура	Представена архитектура на решението, подкрепена с описание на основните използвани технологии, компоненти, физическа и логическа топология, организация на дисковото пространство, използвани функционалности на сървърните виртуализации;	НЕ СЪОТВЕСТВА: Липсва организация на дисковото пространство; Липсва физическа топология;	СЪОТВЕСТВА: <i>Всички части на Техническото предложение са развити като структура и съдържание в съответствие с Техническото задание</i>	НЕ СЪОТВЕСТВА: Липсва описание на основните използвани технологии, физическа топология, организация на дисковото пространство
Техническо предложение за виртуална инфраструктура	Представена реализация на резервираност, която е подкрепена с примери и/или сценарии	СЪОТВЕСТВА: <i>Всички части на Техническото предложение са развити като структура и съдържание в съответствие с Техническото задание</i>	СЪОТВЕСТВА: <i>Всички части на Техническото предложение са развити като структура и съдържание в съответствие с Техническото задание</i>	НЕ СЪОТВЕСТВА: Предоставената реализация на резервираност не е подкрепена с примери и/или сценарии;
Техническо предложение за виртуална инфраструктура	Представена аргументация за концептуалното решение, включваща примери, графики, сравнения с други решения, алтернативни подходи, плюсове и минуси на алтернативите;	НЕ СЪОТВЕСТВА: Липсват примери, графики, сравнения с други архитектурни решения, алтернативни подходи, плюсове и минуси на алтернативите;	СЪОТВЕСТВА: <i>Всички части на Техническото предложение са развити като структура и съдържание в съответствие с Техническото задание</i>	НЕ СЪОТВЕСТВА: В концептуално решение липсват примери, графики сравнения и не са представени алтернативи с плюсове и минуси.
Техническо предложение за виртуална инфраструктура	Представен сценарий за тестване, който включва описание на дейностите, използвани методи, основни етапи, извършвани тестове и критерии за оценка	СЪОТВЕСТВА: <i>Всички части на Техническото предложение са развити като структура и съдържание в съответствие с Техническото задание</i>	СЪОТВЕСТВА: <i>Всички части на Техническото предложение са развити като структура и съдържание в съответствие с Техническото задание</i>	НЕ СЪОТВЕСТВА: Предоставени са сценарии за тестване, за които липсват описание на дейностите, използвани методи и основни етапи.

Изискване на възложителя	Описание на изискването	СТЕМО ООД	Телелинк ЕАД	Стоун Компютърс АД
Техническо предложение за система за създаване и управление на резервни копия	Представена архитектурата на решението, подкрепена с описание на основни използвани технологии, компоненти, физическа и логическа топология, предложение за реализация на автоматичните задачи за резервни копия, организация на дисковото пространство за резервни копия, използвани функционалности;	НЕ СЪОТВЕСТВА: Липсва физическа топология; Липсва организация на дисковото пространство за резервни копия.	СЪОТВЕСТВА: <i>Всички части на Техническото предложение са развити като структура и съдържание в съответствие с Техническото задание</i>	НЕ СЪОТВЕСТВА: Липсва физическа топология; Липсва логическа топология Липсва организация на дисковото пространство за резервни копия. Липсва предложение за автоматизиране на задачите за резервни копия
Техническо предложение за система за създаване и управление резервни копия	Представена аргументация за концептуалното решение, която включва в себе си примери, графики, сравнения с други решения, алтернативни подходи, плюсове, минуси на алтернативите	СЪОТВЕСТВА: <i>Всички части на Техническото предложение са развити като структура и съдържание в съответствие с Техническото задание</i>	СЪОТВЕСТВА: <i>Всички части на Техническото предложение са развити като структура и съдържание в съответствие с Техническото задание</i>	НЕ СЪОТВЕСТВА: Такава част не е развита, няма представени алтернативи и сравнителна характеристика между тях
Техническо предложение за система за създаване и управление резервни копия	Представен сценарий за тестване, който включва описание на дейностите, използвани методи, основни етапи, извършвани тестове и критерии за оценка	СЪОТВЕСТВА: <i>Всички части на Техническото предложение са развити като структура и съдържание в съответствие с Техническото задание</i>	СЪОТВЕСТВА: <i>Всички части на Техническото предложение са развити като структура и съдържание в съответствие с Техническото задание</i>	НЕ СЪОТВЕСТВА: Предоставен е сценарий за тестване, за който липсват описание на дейностите, използвани методи, основни етапи и критерий за оценка.
Техническо предложение за системата за мрежова сигурност	Представена архитектура на решението, подкрепена с описание на основните използвани технологии и компоненти, физическа и логическа топология, примерни конфигурации на мрежовите устройства;	НЕ СЪОТВЕСТВА: Липсват физическа топология Липсват примерни конфигурации на мрежовите устройства	СЪОТВЕСТВА: <i>Всички части на Техническото предложение са развити като структура и съдържание в съответствие с Техническото задание</i>	НЕ СЪОТВЕСТВА: Липсват физическа топология Липсват примерни конфигурации на мрежовите устройства
Техническо предложение за системата за мрежова сигурност	Представена реализацията на резервираността, подкрепена с примери и /или сценарии;	НЕ СЪОТВЕСТВА: Предоставената реализация на резервираност не е подкрепена с примери и/или сценарии;	СЪОТВЕСТВА: <i>Всички части на Техническото предложение са развити като структура и съдържание в съответствие с Техническото задание</i>	НЕ СЪОТВЕСТВА: Предоставената реализация на резервираност не е подкрепена с примери и/или сценарии;
Техническо предложение за системата за мрежова сигурност	Представена аргументация за концептуалното решение, която включва в себе си примери, графики, сравнения с други решения, алтернативни подходи,	НЕ СЪОТВЕСТВА: Липсва аргументация за концептуалното решение, която включва в себе си примери, графики, алтернативни	СЪОТВЕСТВА: <i>Всички части на Техническото предложение са развити като структура и съдържание в съответствие с</i>	НЕ СЪОТВЕСТВА: Липсва аргументация за концептуалното решение, която включва в себе си примери, графики, сравнения с други решения,

Изискване на възложителя	Описание на изискването	СТЕМО ООД	Телелинк ЕАД	Стоун Компютърс АД
	плюсове, минуси на алтернативите;	подходи;	<i>Техническото задание</i>	алтернативни подходи, плюсове, минуси на алтернативите
Техническо предложение за системата за мрежова сигурност	Представени политики за сигурност, включващи цели и ползи, както и въздействие върху работата на системите и потребителите;	<i>СЪОТВЕСТВА: Всички части на Техническото предложение са развити като структура и съдържание в съответствие с Техническото задание</i>	<i>СЪОТВЕСТВА: Всички части на Техническото предложение са развити като структура и съдържание в съответствие с Техническото задание</i>	НЕСЪОТВЕСТВА: Не са представени политики за сигурност
Техническото предложение за системата за мрежова сигурност	Представен сценарий за тестване, който включва описание на дейностите, използвани методи, основни етапи, извършвани тестове и критерии за оценка.	<i>СЪОТВЕСТВА: Всички части на Техническото предложение са развити като структура и съдържание в съответствие с Техническото задание</i>	<i>СЪОТВЕСТВА: Всички части на Техническото предложение са развити като структура и съдържание в съответствие с Техническото задание</i>	НЕСЪОТВЕСТВА: Предоставен е сценарий за тестване, за който липсват описание на дейностите, използвани методи, основни етапи и критерий за оценка.

5. Обучение, съгласно „Техническа спецификация“ - Приложение № 1

- „Телелинк“ ЕАД – съответства по съдържание;
- „Стоун Компютърс“ АД – съответства по съдържание;
- „Стемо“ ООД – съответства по съдържание.

Председател:

Юрий Стаменов – директор на дир

членове:

Олег Асенов – външен експерт

Красимир Кънев – адвокат, външе

Веселин Раков – началник на отде

Кирил Илков – главен юрисконсул

чл. 2 от ЗЗЛД