

УТВЪРЖДАВАМ:

СЕРГЕЙ ЦВЕТАРСКИ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НСИ

ПРОТОКОЛ № 1

NO - 104 / 02.10.2017 г.

от работата на комисия, назначена със Заповед № РД-05-664/19.09.2017 г. на председателя на Национален статистически институт (НСИ) за получаване, разглеждане и оценка на оферти, представени за изпълнение на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет „Доставка на консумативи за офис техника“

I. Отваряне на офертите

На 19.09.2017 г. в 13:30 часа в сградата на Национален статистически институт с адрес: гр. София, ул. „Панайот Волов“ № 2, зала „Пресцентър“ се събра комисия, назначена със Заповед № РД-05-664/19.09.2017 г. на председателя на НСИ за получаване, разглеждане и оценка на оферти, представени за изпълнение на обществена поръчка с предмет „Доставка на консумативи за офис техника“.

Комисията проведе заседанието си в следния състав:

Председател:

Веселин Раков – началник на отдел „Информационна и комуникационна инфраструктура“

членове:

Ивета Фурнаджиева – главен експерт в отдел „Управление на собствеността и обслужване“;

Павел Иванов – старши юрисконсулт в отдел „Правни дейности“.

Комисията започна работа по разглеждането и класирането на получените оферти относно избор на изпълнител за „Доставка на консумативи за офис техника“, съгласно Решение № ПД-44/28.08.2017 г., Обявление за обществена поръчка, документацията и техническите спецификации, утвърдени от възложителя, публикувани на интернет страницата на НСИ.

В деня на провеждане за заседанието, получените оферти са предадени от служител на деловодството на НСИ на председателя на комисията след подписване на приемо-предавателен протокол в съответствие на чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

На откритото заседание присъстваха представители на участниците, както следва: Роберт Аврамов Левиев – управител на участника „Роел-98“ ООД

и

Христо Василев Костов – представител на участника Кооперация „Панда“, с представено пълномощно от Елка Николова Каменова-Цанкова, в качеството ѝ на председател на Кооперация „Панда“.

Присъстващите представители на участниците попълниха присъствена форма.

На заседанието не присъстваха представители от участника, подал оферта № 2 – „Ронос“ ООД, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията прочете входящия регистър с подадените оферти за изпълнение на обществената поръчка, след което членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

II. Брой на получените оферти и наименование на участниците, които ги предлагат

Комисията установи, че в определения от възложителя срок до 17:00 ч. на 18.09.2017 г. в деловодството на НСИ са постъпили три броя оферти, представени в запечатани непрозрачни опаковки, както следва:

1. „Роел-98“ ООД – вх. № 1, оферта подадена на 18.09.2017 г. в 15:00 часа;
2. „Ронос“ ООД – вх. № 2, оферта подадена на 18.09.2017 г. в 16:20 часа;
3. Кооперация „Панда“ – вх. № 3, оферта подадена на 18.09.2017 г. в 16:52 часа.

При подаване на офертите, участниците са представили мостри, опаковани отделно от документите за участие, в кашони и обозначени по начин, от който е видно кой ги представя. Кашоните с мостри са приети след подписване на приемо-предавателни протоколи.

На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване. Опаковките са непрозрачни и с ненарушена цялост, което е констатирано от членовете на комисията.

Присъстващият представител на участника „Роел-98“ ООД отправи запитване към състава на комисията защо няма да бъдат разглеждани представените от участниците мостри към подадените от тях оферти.

В отговор на отправеното запитване комисията разясни на присъстващите представители на участниците, че на основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, комисията отваря непрозрачните опаковки и оповестява тяхното съдържание. Действията са свързани с разглеждане на оферти и заявления за участие, подадени на хартиен носител по реда на Раздел VIII от ППЗОП.

Съгласно чл. 54, ал. 6 от ППЗОП **публичната част от заседанието на комисията приключва след извършването на действията по чл. 54, ал. 3-5 от ППЗОП.** Посочените разпоредби не съдържат текст, който да задължава комисията да пристъпи към разглеждането на представени мостри по съответната процедура по време на публичното заседание.

Мострите са част от техническото предложение, което се разглежда по същество след етапа на разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП от комисията за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в закрито заседание.

Представителят на участника „Роел-98“ ООД заяви, че мострите са част от техническото предложение и според него би следвало да бъдат отворени и разглеждани през публичната част на заседанието. Същият поиска от комисията да провери разпоредбите на чл. 96 от ППЗОП като правно основание за отваряне на предоставените мостри.

Пред присъстващите представители на участниците бе обяснено, че разпоредбите на чл. 96 от ППЗОП се прилагат за възлагането на обществени поръчки на ниска стойност и нямат приложение за разглежданата обществена поръчка, която процедура е публично състезание по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП. Разглеждането на техническото предложение и представените към него мостри се извършва от комисията в закрито заседание – съображение от чл. 56, ал. 1 и ал. 2 от ППЗОП.

Комисията отвори опаковката с офертата на „**РОЕЛ-98**“ ООД, вх. № 1 от 18.09.2017 г., 15:00 ч., оповести съдържанието на представените документи за подбор и провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Съдържанието на опаковката с офертата на участника е следното:

1. Опис на представените документи;
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП);
3. Оферта за участие в процедура на публично състезание за възлагане на обществена поръчка;
4. Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка;
5. Таблица на съответствието;
6. Декларация за съответствие на изпълнението;
7. Декларация за качество;
8. Писмо, декларация за произход и качество на писмо от „Ксерокс България“ ЕООД;
9. Сертификат за качество ISO 9001:2008;
10. Документи, издадени от съответния производител, удостоверяващи че съответните консумативи са годни за работа с техниката, за която са предназначени;
11. Декларация за наличност;
12. Опис на представените мостри;
13. Декларация за приемане на условията в проекта на договора;
14. Декларация за срок на валидност на офертата;

15. Запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията и представителя на Кооперация „Панда“ подписаха техническото предложение, приложената към него таблица на съответствието, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията отвори опаковката с офертата на „**Ронос**“ ООД, вх. № 2 от 18.09.2017 г., 16:20 ч. и оповести наличието на един брой папка, запечатан, непрозрачен плик с надпис „Годишен продуктов каталог/Ценова листа“ и запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както следва:

1. Папка, съдържаща:
 - 1.1. Опис на представените документи;
 - 1.2. ЕЕДОП;
 - 1.3. Доказателства за извършени доставки – заверени копия;
 - 1.4. Сертификат по ISO 9001:2008 г. на „Ронос“ ООД;
 - 1.5. Оферта за участие в процедура на публично състезание за възлагане на обществена поръчка;
 - 1.6. Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка;
 - 1.7. Таблица на съответствието;
 - 1.8. Декларация за приемане на условията в проекта на договора;
 - 1.9. Декларация за срока на валидност на офертата;
 - 1.10. Опис на мострите;
 - 1.11. Оторизационни писма за артикулите по позиции от 1 до 48;
 - 1.12. Документи, издадени от съответния производител/оторизиран за Република България негов представител, удостоверяващи, че съответните консумативи са годни за работа с техника, за която са предназначени и са „съвместими“ за артикулите по позиции 49, 50, 51 и 52.

2. Запечатан, непрозрачен плик с надпис „Годишен продуктов каталог/Ценова листа“;

3. Запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията и представителя на Кооперация „Панда“ подписаха техническото предложение, приложената към него таблица на съответствието.

Пликът с надпис „Годишен продуктов каталог/Ценова листа“ и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ са подписани от членовете на комисията и от представителя на „Роел-98“ ООД.

Комисията отвори опаковката с оферта на **Кооперация „Панда“**, вх. № 3 от 18.09.2017 г., 16:52 ч. и оповести наличието на един брой папка, запечатан, непрозрачен плик с надпис „Годишен продуктов каталог/Ценова листа“ и запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, както следва:

1. Папка съдържаща:
 - 1.1. Опис на представените документи;
 - 1.2. ЕЕДОП;
 - 1.3. Оферта за участие в процедура на публично състезание за възлагане на обществена поръчка;
 - 1.4. Декларация за приемане на условията в проекта на договора;
 - 1.5. Декларация за срока на валидност на офертата;
 - 1.6. Техническо предложение за изпълнение на обществена поръчка;
 - 1.7. Таблица на съответствието;
 - 1.8. Декларация от участника в качеството му на официален и оторизиран за Република България представител на производителя, че касетите и консумативите по позиции 49, 50, 51 и 52 са нови, оригинални, неретиклирани, неупотребявани;
 - 1.9. Оторизационни писма;
 - 1.10. Сертификат за регистрация ISO 9001:2008.
2. Запечатан, непрозрачен плик с надпис „Годишен продуктов каталог/Ценова листа“;
3. Запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията и представителя на „Роел-98“ ООД подписаха техническото предложение, приложената към него таблица на съответствието, плика с надпис „Годишен продуктов каталог/Ценова листа“, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Представителят на „Роел-98“ ООД поиска комисията да запише в протокола, че представените от другите участници „Годишен продуктов каталог/Ценова листа“ и „Предлагани ценови параметри“ са представени в два отделни запечатани, непрозрачни плика. Представени по този начин двата отделни запечатани плика с надписи „Годишен продуктов каталог/Ценова листа“ и „Предлагани ценови параметри“ съответстват на изискването на възложителя в 2.3.2 от Раздел III на Документацията (стр. 17).

След извършването на горепосочените действия, съобразно чл. 54, ал. 3-5 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, приключи публичната част от заседанието на комисията.

III. Разглеждане на представените оферти на участниците

Комисията продължи своята работа в закрито заседание за разглеждане на представените от участниците документи за подбор за съответствие с изискванията на възложителя на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП.

Разглеждането на документите се извърши по реда на постъпване на офертите при възложителя.

1. Относно документите от офертата на „Роел-98“ ООД, комисията установи следното:

Участникът е представил всички изискуеми в документацията документи за подбор и е представил мостри.

Съобразно извършена справка чрез сайта на Търговския регистър за актуално състояние на „Роел-98“ ООД, дружеството се управлява и представлява от един управител, който в съответствие с чл. 40, ал. 1, т. 1 и ал. 2, т. 3 от ППЗОП е декларирал липсата на основания за отстраняване чрез попълването и подписването на ЕЕДОП.

Участникът е представил един брой Единен европейски документ за обществени поръчки, в съответствие с изискванията на възложителя. В част III, буква В от ЕЕДОП, относно предсрочно прекратени договори и наложени обезщетения, участникът е посочил пет броя прекратени договори. В обявлението за обществена поръчка възложителят е поставил изискване за липса на обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 1-5 от ЗОП. Съгласно чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП възложителят може да отстрани от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка кандидат или участник, за когото е доказано, че е виновен за неизпълнение на договор за обществена поръчка или на договор за концесия за строителство или за услуга, довело до предсрочното му прекратяване, изпращане на обезщетения или други подобни санкции, с изключение на случаите, когато неизпълнението засяга по-малко от 50% от стойността или обема на договора. Съгласно чл. 57, ал. 3, т. 2 от ЗОП основанията за отстраняване се прилагат до изтичане на три години от датата на настъпване на обстоятелствата по чл. 55, ал. 1, т. 2-5, освен ако в акта, с който е установено обстоятелството е посочен друг срок. Във връзка с гореизложеното комисията извърши проверка на декларираните обстоятелства и установи, че първият договор е прекратен без вина и без санкции за икономическия оператор поради закриване на възложителя. Вторият, третият и петият от посочените договори са изпълнени в пълен обем, но с начислена неустойка за икономическия оператор за забава, поради което посоченото в чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП основание за отстраняване е неприложимо. Четвъртият договор е неотнорм, съгласно чл. 57, ал. 3, т. 2 от ЗОП, тъй като са изтекли повече от три години от настъпване на обстоятелството по чл. 55, ал. 1, т. 4 от ЗОП. Участникът е посочил и предприятиите от него мерки за реабилитиране по своя инициатива. От изложеното е видно, че няма основания за отстраняване на участника.

Участникът е декларирал срок от 100 календарни дни за валидност на офертата си за участие, което напълно отговаря на изискването на възложителя за срок на валидност на офертата (не по-малко от 90 календарни дни от крайната дата за получаване на оферти).

Въз основа на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства и приложените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Предвид констатацията, комисията единодушно реши да допусне офертата на „Роел-98“ ООД до разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

2. Относно документите на „Ронос“ ООД, комисията установи:

Съобразно извършена справка чрез сайта на Търговския регистър за актуалното състояние на „Ронос“ ООД, дружеството се управлява от две лица и представлява от тях заедно и поотделно. В съответствие с чл. 40, ал. 1, т. 1 и ал. 2, т. 3 от ППЗОП двамата управители са декларирали липсата на основания за отстраняване чрез попълването на общ ЕЕДОП.

Участникът е представил всички изискуеми в документацията документи за подбор, представил е мостри. Участникът е декларирал срок от 90 календарни дни за валидност на офертата си за участие, което напълно отговаря на изискването на възложителя за срок на валидност на офертата (който не може да е по-кратък от 90 (деветдесет) календарни дни, считано от датата на подаване на офертата).

Въз основа на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства и приложените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Предвид констатацията, комисията единодушно реши да допусне офертата на „Ронос“ ООД до разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

3. Относно документите от офертата на Кооперация „Панда“, комисията установи следното:

От извършената справка чрез сайта на Търговския регистър за актуалното състояние на Кооперация „Панда“, че са вписани следните обстоятелства относно органите на кооперацията: председател – едно лице, управителен съвет, в чийто състав са включени пет лица (в т.ч. и председателят) и контролен съвет, състоящ се от две лица.

Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 1, т. 2 и ал. 2, т. 9 от ППЗОП членовете на управителния съвет и на контролния съвет са подписали ЕЕДОП за удостоверяване на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП.

Участникът е представил всички изискуеми в документацията документи за подбор, представил е и мостри.

Участникът е декларирал срок от 90 календарни дни за валидност на офертата си за участие, което напълно отговаря на изискването на възложителя за срок на валидност на офертата (който не може да е по-кратък от 90 (деветдесет) календарни дни, считано от датата на подаване на офертата).

Въз основа на декларираните в ЕЕДОП обстоятелства и приложените документи, комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

Предвид констатацията, комисията единодушно реши да допусне офертата на Кооперация „Панда“ до разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Комисията проведе три на брой заседания, състави и подписа настоящият протокол на 02.10.2017 г. в един оригинален екземпляр и го представя на възложителя за утвърждаване.

Веселин Раков:
началник на отдел ИКИ

чл. 2 от
ЗЗЛД

Ивета Фурнаджиева:
главен експерт в отдел УСО

чл.2 от
ЗЗЛД

Павел Иванов:
старши юрисконсулт в отдел ПД

чл. 2 от ЗЗЛД