

ПРОТОКОЛ

№ 1

от дейността на Комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Разработване на инструменти за осигуряване на възможност за онлайн дефиниране и изпълнение на заявки за статистическа информация през сайта на НСИ от гражданите, бизнеса и администрацията“**, назначена със Заповед № РД 07-311/10.10.2014 г., на председателя на Националния статистически институт

На 10.10.2014 г., в 13.00 часа, в сградата на Националния статистически институт, ул. „Панайот Волов“ № 2, комисия, назначена със Заповед № РД 07-311/10.10.2014 г. на председателя на НСИ

в състав:

Председател:

1. Анастас Троянски – началник на отдел БР;

Членове:

2. Иван Балев – директор на дирекция ДСС;
3. Сергей Генов – директор на дирекция ИСИ;
4. Светослава Филипович – и.д. началник на отдел СБС;
5. Анета Фасулкова – главен счетоводител в отдел ФСД;
6. Кирил Илков – главен юриконсулт в отдел ПД;
7. Любен Калпаков – юриконсулт в отдел ПД.

съгласно чл. 68, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) получи списъка и пликовете с постъпилите в срок до 17.00 ч. на 09.10.2014 г. оферти от 3-ма участници в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Разработване на инструменти за осигуряване на възможност за онлайн дефиниране и изпълнение на заявки за статистическа информация през сайта на НСИ от гражданите, бизнеса и администрацията“**.

На заседанието присъстваха представители на подалите оферти участници, както следва:

Десислава Денчева Трифонова – упълномощен представител на „Матерна България“ ООД с представено пълномощно;

Йордан Стоянов Стоилов – упълномощен представител на „ФАДАТА“ АД с представено пълномощно;

Серафим Павлов Георгиев – упълномощен представител на „Дейта Солюшънс“ ООД с представено пълномощно.

На заседанието на комисията нямаше външни лица в съответствие с правилата за достъп до сградата на НСИ, нито представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията прочете входящия регистър с подадените оферти, след което той и всички членове на комисията попълниха декларации съгласно чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Комисията констатира, че пликовете с офертите са оформени и представени съобразно изискванията на чл. 57, ал. 1 от ЗОП и документацията за участие в процедурата и пристъпи към тяхното отваряне по реда на постъпването им, както следва:

1. „Матерна България“ ООД – с вх. № 1, подадена на 09.10.2014 г. в 15:40 часа;

2. „ФАДАТА“ АД – с вх. № 2, подадена на 09.10.2014 г. в 16:10 часа;
3. „Дейта Солюшънс“ ООД – с вх. № 3, подадена на 09.10.2014 г. в 16:15 часа.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и провери наличието на 3 (три) отделни запечатани плика, а именно плик № 1 с надпис „Документи за подбор“, плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 с надпис „Предлагана цена“.

Трима от членовете на комисията подписаха плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ на тримата участници. Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 3 на останалите участници, което бе направено.

На основание чл. 68, ал. 5 от ЗОП комисията отвори плик № 2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участниците и трима от членовете на комисията подписаха всички документи (всяка страница), които се съдържат в него. Комисията предложи по един представител от присъстващите участници да подпише плик № 2 и съдържащите се в него документи (всяка страница) на останалите участници, което бе направено. След това, комисията отвори плик № 1 с надпис „Документи за подбор“ и оповести документите, които той съдържа.

След извършване на горепосочените действия приключи публичната част от заседанието на комисията, след което тя продължи своята работа, разглеждайки представените в плик № 1 документи на участниците и установи следното:

1. Участникът „Матерна България“ ООД е представил всички необходими документи, които се изискват в плик № 1. Представени са съответните документи, посочващи административна информация за участника. Доказано е наличието на опит в области, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка. Представен е валиден (с неизтекъл срок) сертификат за внедрена СУК, съгласно предмета на обществената поръчка. Представен е и надлежен документ за внесена гаранция за участие в процедурата. С оглед на гореизложеното, комисията установи, че всички предоставени документи от участника „Матерна България“ ООД отговарят на изискванията на ЗОП и на Възложителя и неговото техническо предложение ще бъде оценено съгласно разпоредбите на ЗОП и Методиката за оценка на подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка.

2. Участникът „ФАДАТА“ АД е представил всички необходими документи, които се изискват в плик № 1. Представени са съответните документи, посочващи административна информация за участника. Доказано е наличието на опит в области, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка. Представен е валиден (с неизтекъл срок) сертификат за внедрена СУК, съгласно предмета на обществената поръчка. Представен е и надлежен документ за внесена гаранция за участие в процедурата. С оглед на гореизложеното, комисията установи, че всички предоставени документи от участника „ФАДАТА“ АД отговарят на изискванията на ЗОП и на Възложителя и неговото техническо предложение ще бъде оценено съгласно разпоредбите на ЗОП и Методиката за оценка на подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка.

3. Участникът „Дейта Солюшънс“ ООД е представил всички необходими документи, които се изискват в плик № 1. Представени са съответните документи, посочващи административна информация за участника. Доказано е наличието на опит в области, еднакви или сходни с предмета на обществената поръчка. Представен е валиден (с неизтекъл срок) сертификат за внедрена СУК, съгласно предмета на обществената поръчка. Представен е и надлежен документ за внесена гаранция за участие в процедурата. С оглед на гореизложеното, комисията установи, че всички предоставени документи от участника „Дейта Солюшънс“ ООД отговарят на

изискванията на ЗОП и на Възложителя и неговото техническо предложение ще бъде оценено съгласно разпоредбите на ЗОП и Методиката за оценка на подадените оферти в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка.

Във връзка с гореизложеното, комисията единодушно взе решение да извърши оценка на техническите предложения на участниците в свое последващо заседание.

На 11.11.2014 г., в 15:30 часа, комисията, назначена със заповед № РД 07-311/10.10.2014 г. продължи своята работа по оценка на техническите предложения на тримата участници като на мястото на редовния член – г-жа Анета Фасулкова, главен счетоводител в отдел ФСД като резервен член встъпи г-жа Цветелина Асенова, старши счетоводител в отдел ФСД. След тези процедурни действия комисията пристъпи към оценка на техническите предложения на участниците съгласно разпоредбите на ЗОП и Методиката за оценка на подадените оферти.

1. Оценка на „Матерна България“ ООД:

Таблица 1

№	Показатели	Тежест на показателя в оценката в %	Редуцирана оценка от Таблица2, спрямо тежестта на показателя /точки/
1	2	3	4
1.	Техническа оценка (оценка на предложените решения в Техническото предложение на участника, в съответствие с изискванията в Техническото задание на Възложителя – включва показатели от 1.1 до 1.8)	70 %	15,90
1.1.	Детайлизация, стандартизация и управление на бизнес процесите	12 %	3,6
1.2.	Детайлизация на потребителските и системните действия в състава на бизнес процесите	7 %	2,1
1.3.	Подход за анализ, спецификация, стандартизация и описание на източниците на данни	7 %	1,4
1.4.	Подход за анализ, спецификация, стандартизация и описание на метаданните	9 %	1,8
1.5.	Изграждане, поддържане и развитие на стандартизирана информационна база за справки	9 %	1,8
1.6.	Изграждане, поддържане и развитие на стандартизирани типови справки	7 %	1,4
1.7.	Формиране на динамични заявки за справки	12 %	2,4
1.8.	Поддържане и развитие на правила за конфиденциалност	7 %	1,4

Таблица 2

№	Показател	Предложено решение (обосновка за оценката)	Оценка (10, 20, 30, 40)
1	2	3	4
1.	<i>Техническа оценка</i> (оценка на предложените решения в Техническото предложение на участника, в съответствие с изискванията в Техническото задание на Възложителя – включва показатели от 1.1 до 1.8)	Техническото предложение на участника покрива декларативно изискването на Възложителя, без уточняване или с минимално уточняване на начина на изпълнение.	180
1.1.	<p>Детайлизация, стандартизация и управление на бизнес процесите</p> <p><i>Пояснение: Оценява се предложението, като се има пред вид степеня на подробност и целесъобразност съобразно изискванията на ТЗ на: декомпозицията на цялостните процеси на стъпки/задачи; унификация на стъпките/задачите; визия за общата функционалност на стъпките/задачите; управление на процеса и метаданните.</i></p> <p><i>Степеня на подробност се отнася за представянето на бизнес процесите и техните елементи според BPM или аналогична на BPM терминология. Целесъобразността се оценява като степен на съответствие на представените бизнес процеси в терминологията на BPM или аналогична, на конкретните изисквания за функционалността на целевия продукт, определени в техническото задание.</i></p>	Съобразно критериите и методиката за оценка е покрито изискването на Възложителя и е описан начина на реализация, но с пропуски - липсва общата и цялостна визия относно отделните детайлни бизнес процеси.	30
1.2.	<p>Детайлизация на потребителските и системните действия в състава на бизнес процесите</p> <p><i>Пояснение: Оценява се предложението, като се има пред вид степеня на подробност и целесъобразност съобразно изискванията на ТЗ на визията за функционалността на стъпките/задачите; организацията на данните, с които се изпълняват тези функционалности. Степеня на подробност се отнася за представянето на потребителските и системните сценарии според RUP или аналогична на RUP терминология. Целесъобразността се оценява като степен на съответствие на</i></p>	Съобразно критериите и методиката за оценка е покрито изискването на Възложителя и е описан начина на реализация, но с пропуски – не е описана детайлно реализацията на картограми.	30

№	Показател	Предложено решение (обосновка за оценката)	Оценка (10, 20, 30, 40)
1	2	3	4
	<p><i>представените сценарии в терминологията на RUP или аналогична, на конкретните изисквания за функционалността на целевия продукт, определени в техническото задание.</i></p>		
1.3.	<p>Подход за анализ, спецификация, стандартизация и описание на източниците на данни</p> <p><i>Пояснение: Оценява се предложението, като се има пред вид степеня на подробност и целесъобразност съобразно изискванията на ТЗ на продукта на анализа, вкл.: идентификацията, метадаанните за представяне, определянето на характеристиките на обектите на анализ по отношение на технологични данни, статистически обхват, класификации, визията за представянето и документирането и организацията на работата с продукта на анализа. Обект на анализа са източниците на данни. Резултатът от анализа е визията за представяне на посочените по-горе техни характеристики. Степента на подробност се отнася за посочените характеристики на обекта на анализа. Целесъобразността се оценява като степен на съответствие с конкретните изисквания, определени в техническото задание.</i></p>	<p>Съобразно критериите и методиката за оценка покриването на изискването е декларативно, Степента на подробност и целесъобразността с минимално уточняване на начина на изпълнение.</p>	20
1.4.	<p>Подход за анализ, спецификация, стандартизация и описание на метадаанните</p> <p><i>Пояснение: Оценява се предложението, като се има пред вид степеня на подробност и целесъобразност съобразно изискванията на ТЗ на: идентификацията, определянето на характеристиките на обектите на анализа, визията за представянето и документирането на метадаанните и организацията на тяхното използване и поддържане. Степента на подробност се отнася за представянето на метадаанните като средство за стандартизиране и параметризиране на основните информационни обекти на продукта, определени в техническото</i></p>	<p>Съобразно критериите и методиката за оценка покриването на изискването е декларативно. Степента на подробност и целесъобразност са с минимално уточняване на начина на изпълнение.</p>	20

№	Показател	Предложено решение (обосновка за оценката)	Оценка (10, 20, 30, 40)
1	2	3	4
	<p>задание.. Целесъобразността се оценява като степен на съответствие на представената визия за метаданните, на конкретните изисквания за информационния обхват и функционалност на целевия продукт, определени в техническото задание.</p>		
1.5.	<p>Изграждане, поддържане и развитие на стандартизирана информационна база за справки</p> <p>Пояснение: Оценява се предложението, като се има пред вид степента на подробност и целесъобразност съобразно изискванията на ТЗ на: представянето на структурата и организацията на данните, вида и идентификацията, определянето на данните в обхвата на справките, организацията на изграждането, поддържането, ползването, управлението, защитата и работоспособността. Степента на подробност се отнася за представянето на визията за организацията на данните, тяхното стандартизиране и параметризиране съобразно обхвата, определен в техническото задание.. Целесъобразността се оценява като степен на съответствие на представената визия за организация на данните, с конкретните изисквания за информационния обхват и функционалност на целевия продукт, определени в техническото задание.</p>	<p>Съобразно критериите и методиката за оценка покриването на изискването е декларативно. Степента на подробност и целесъобразност са с минимално уточняване на начина на изпълнение.</p>	20
1.6.	<p>Изграждане, поддържане и развитие на стандартизирани типови справки</p> <p>Пояснение: Оценява се предложението, като се има пред вид степента на подробност и целесъобразност съобразно изискванията на ТЗ на: представянето на функционалността, организацията и механизмите за дефиниране, промяна, изпълнение и документиране на стандартизираните справки, действията с резултата от тяхното изпълнение, защитата на съответните ресурси Степента на подробност се отнася за представянето на визията за реализацията на стандартизираните справки, тяхното</p>	<p>Съобразно критериите и методиката за оценка покриването на изискването е декларативно. Степента на подробност и целесъобразност са с минимално уточняване на начина на изпълнение.</p>	20

№	Показател	Предложено решение (обосновка за оценката)	Оценка (10, 20, 30, 40)
1	2	3	4
	<p><i>типизиране и параметризиране съобразно обхвата, определен в техническото задание..</i> <i>Целесъобразността се оценява като степен на съответствие на представената визия за реализация на стандартизираните справки, с конкретните изисквания за информационния обхват и функционалност на целевия продукт, определени в техническото задание.</i></p>		
1.7.	<p>Формиране на динамични заявки за справки <i>Пояснение: Оценява се предложението, като се има пред вид степента на подробност и целесъобразност съобразно изискванията на ТЗ на: представянето на функционалността, организацията и механизмите за дефиниране, промяна и документирание на динамични заявки за справки, действията с резултата от тяхното изпълнение, защитата на съответните ресурси. Степента на подробност се отнася за представянето на визията за реализацията на динамичните справки, тяхното типизиране и параметризиране съобразно обхвата, определен в техническото задание..</i> <i>Целесъобразността се оценява като степен на съответствие на представената визия за реализация на динамичните справки, с конкретните изисквания за информационния обхват и функционалност на целевия продукт, определени в техническото задание.</i></p>	<p>Съобразно критериите и методиката за оценка покриването на изискването е декларативно. Степента на подробност и целесъобразност са с минимално уточняване на начина на изпълнение.</p>	20
1.8.	<p>Поддържане и развитие на правила за конфиденциалност <i>Пояснение: Оценява се предложението, като се има пред вид степента на подробност и целесъобразност съобразно изискванията на ТЗ на: представянето на функционалността, организацията и механизмите за дефиниране, промяна, прилагане, документирание и поддържане на правилата за конфиденциалност и защитата на съответните ресурси. Степента на подробност се отнася за представянето на визията за</i></p>	<p>Съобразно критериите и методиката за оценка покриването на изискването е декларативно. Степента на подробност и целесъобразност са с минимално уточняване на начина на изпълнение.</p>	20

№	Показател	Предложено решение (обосновка за оценката)	Оценка (10, 20, 30, 40)
1	2	3	4
	<p>реализацията на правилата за конфиденциалност, тяхното типизиране и параметризиране съобразно обхвата, определен в техническото задание.. Целесъобразността се оценява като степен на съответствие на представената визия за реализация на правилата за конфиденциалност, с конкретните изисквания за информационния обхват и функционалност на целевия продукт, определени в техническото задание.</p>		

2. Оценка на „ФАДАТА“ АД:

Таблица 1

№	Показатели	Тежест на показателя в оценката в %	Редуцирана оценка от Таблица 2, спрямо тежестта на показателя /точки/
1	2	3	4
1.	Техническа оценка (оценка на предложените решения в Техническото предложение на участника, в съответствие с изискванията в Техническото задание на Възложителя – включва показатели от 1.1 до 1.8)	70 %	26,60
1.1.	Детайлизация, стандартизация и управление на бизнес процесите	12 %	4,8
1.2.	Детайлизация на потребителските и системните действия в състава на бизнес процесите	7 %	2,8
1.3.	Подход за анализ, спецификация, стандартизация и описание на източниците на данни	7 %	2,8
1.4.	Подход за анализ, спецификация, стандартизация и описание на метаданните	9 %	3,6
1.5.	Изграждане, поддържане и развитие на стандартизирана информационна база за справки	9 %	3,6
1.6.	Изграждане, поддържане и развитие на стандартизирани типови справки	7 %	2,1
1.7.	Формиране на динамични заявки за справки	12 %	4,8
1.8.	Поддържане и развитие на правила за конфиденциалност	7 %	2,1

Таблица 2

№	Показател	Предложено решение (обосновка за оценката)	Оценка (10, 20, 30, 40)
1	2	3	4
I.	<i>Техническа оценка</i> (оценка на предложените решения в Техническото предложение на участника, в съответствие с изискванията в Техническото задание на Възложителя – включва показатели от 1.1 до 1.8)	Техническото предложение на участника е съобразено напълно с всички заявени от Възложителя изисквания в документацията. То е в пълно съответствие със заложените от Възложителя изисквания в Техническото задание. Дейностите са представени по начин, от който е видно познаване на цялостния процес на подготовка, реализация и изпълнение на задачите, като те са в системна и технологична последователност.	300
1.1.	<p>Детайлизация, стандартизация и управление на бизнес процесите</p> <p><i>Пояснение: Оценява се предложението, като се има пред вид степента на подробност и целесъобразност съобразно изискванията на ТЗ на: декомпозицията на цялостните процеси на стъпки/задачи; унификация на стъпките/задачите; визия за общата функционалност на стъпките/задачите; управление на процеса и метаданните.</i></p> <p><i>Степента на подробност се отнася за представянето на бизнес процесите и техните елементи според BPM или аналогична на BPM терминология. Целесъобразността се оценява като степен на съответствие на представените бизнес процеси в терминологията на BPM или аналогична, на конкретните изисквания за функционалността на целевия продукт, определени в техническото задание.</i></p>	Съобразно критериите и методиката за оценка е покрито изискването на Възложителя и подробно е описан начина на реализация.	40

№	Показател	Предложено решение (обосновка за оценката)	Оценка (10, 20, 30, 40)
1	2	3	4
1.2.	<p>Детайлизация на потребителските и системните действия в състава на бизнес процесите</p> <p><i>Пояснение: Оценява се предложението, като се има пред вид степента на подробност и целесъобразност съобразно изискванията на ТЗ на визията за функционалността на стъпките/задачите; организацията на данните, с които се изпълняват тези функционалности. Степента на подробност се отнася за представянето на потребителските и системните сценарии според RUP или аналогична на RUP терминология. Целесъобразността се оценява като степен на съответствие на представените сценарии в терминологията на RUP или аналогична, на конкретните изисквания за функционалността на целевия продукт, определени в техническото задание.</i></p>	<p>Съобразно критериите и методиката за оценка е покрито изискването на Възложителя и подробно е описан начина на реализация.</p>	40
1.3.	<p>Подход за анализ, спецификация, стандартизация и описание на източниците на данни</p> <p><i>Пояснение: Оценява се предложението, като се има пред вид степента на подробност и целесъобразност съобразно изискванията на ТЗ на продукта на анализа, вкл.: идентификацията, метаданните за представяне, определянето на характеристиките на обектите на анализ по отношение на технологични данни, статистически обхват, класификации, визията за представянето и документирането и организацията на работата с продукта на анализа. Обект на анализа са източниците на данни. Резултатът от анализа е визията за представяне на посочените по-горе техни характеристики. Степента на подробност се отнася за посочените характеристики на обекта на анализа. Целесъобразността се оценява като степен на съответствие с конкретните изисквания, определени в техническото задание.</i></p>	<p>Съобразно критериите и методиката за оценка е покрито изискването на Възложителя и подробно е описан начина на реализация.</p>	40
1.4.	<p>Подход за анализ, спецификация, стандартизация и описание на метаданните</p>	<p>Съобразно критериите и методиката за оценка е покрито изискването на</p>	40

№	Показател	Предложено решение (обосновка за оценката)	Оценка (10, 20, 30, 40)
1	2	3	4
	<p><i>Пояснение: Оценява се предложението, като се има пред вид степента на подробност и целесъобразност съобразно изискванията на ТЗ на: идентификацията, определянето на характеристиките на обектите на анализа, визията за представянето и документирането на метаданните и организацията на тяхното използване и поддържане. Степента на подробност се отнася за представянето на метаданните като средство за стандартизиране и параметризиране на основните информационни обекти на продукта, определени в техническото задание.. Целесъобразността се оценява като степен на съответствие на представената визия за метаданните, на конкретните изисквания за функционалния обхват и функционалност на целевия продукт, определени в техническото задание.</i></p>	<p>Възложителя и подробно е описан начина на реализация.</p>	
1.5.	<p>Изграждане, поддържане и развитие на стандартизирана информационна база за справки</p> <p><i>Пояснение: Оценява се предложението, като се има пред вид степента на подробност и целесъобразност съобразно изискванията на ТЗ на: представянето на структурата и организацията на данните, вида и идентификацията, определянето на данните в обхвата на справките, организацията на изграждането, поддържането, ползването, управлението, защитата и работоспособността. Степента на подробност се отнася за представянето на визията за организацията на данните, тяхното стандартизиране и параметризиране съобразно обхвата, определен в техническото задание.. Целесъобразността се оценява като степен на съответствие на представената визия за организация на данните, с конкретните изисквания за информационния обхват и функционалност на целевия продукт, определени в техническото задание.</i></p>	<p>Съобразно критериите и методиката за оценка е покрито изискването на Възложителя и подробно е описан начина на реализация.</p>	40
1.6.	<p>Изграждане, поддържане и развитие на стандартизирани типови справки</p>	<p>Съобразно критериите и методиката за оценка е покрито изискването на</p>	30

№	Показател	Предложено решение (обосновка за оценката)	Оценка (10, 20, 30, 40)
1	2	3	4
	<p><i>Пояснение: Оценява се предложението, като се има пред вид степента на подробност и целесъобразност съобразно изискванията на ТЗ на: представянето на функционалността, организацията и механизмите за дефиниране, промяна, изпълнение и документиране на стандартизираните справки, действията с резултата от тяхното изпълнение, защитата на съответните ресурси</i></p> <p><i>Степента на подробност се отнася за представянето на визията за реализацията на стандартизираните справки, тяхното типизиране и параметризиране съобразно обхвата, определен в техническото задание..</i></p> <p><i>Целесъобразността се оценява като степен на съответствие на представената визия за реализация на стандартизираните справки, с конкретните изисквания за информационния обхват и функционалност на целевия продукт, определени в техническото задание.</i></p>	<p>Възложителя и е описан начина на реализация, но с пропуски по отношение на справки от тип картограма.</p>	
1.7.	<p>Формиране на динамични заявки за справки</p> <p><i>Пояснение: Оценява се предложението, като се има пред вид степента на подробност и целесъобразност съобразно изискванията на ТЗ на: представянето на функционалността, организацията и механизмите за дефиниране, промяна и документиране на динамични заявки за справки, действията с резултата от тяхното изпълнение, защитата на съответните ресурси. Степента на подробност се отнася за представянето на визията за реализацията на динамичните справки, тяхното типизиране и параметризиране съобразно обхвата, определен в техническото задание..</i></p> <p><i>Целесъобразността се оценява като степен на съответствие на представената визия за реализация на динамичните справки, с конкретните изисквания за информационния обхват и функционалност на целевия продукт, определени в техническото задание.</i></p>	<p>Съобразно критериите и методиката за оценка е покрито изискването на Възложителя и подробно е описан начина на реализация.</p>	40
1.8.	<p>Поддържане и развитие на правила за конфиденциалност</p>	<p>Съобразно критериите и методиката за оценка е покрито изискването на</p>	30

№	Показател	Предложено решение (обосновка за оценката)	Оценка (10, 20, 30, 40)
1	2	3	4
	<p><i>Пояснение: Оценява се предложението, като се има пред вид степента на подробност и целесъобразност съобразно изискванията на ТЗ на: представянето на функционалността, организацията и механизмите за дефиниране, промяна, прилагане, документиране и поддържане на правилата за конфиденциалност и защитата на съответните ресурси. Степента на подробност се отнася за представянето на визията за реализацията на правилата за конфиденциалност, тяхното типизиране и параметризиране съобразно обхвата, определен в техническото задание.. Целесъобразността се оценява като степен на съответствие на представената визия за реализация на правилата за конфиденциалност, с конкретните изисквания за информационния обхват и функционалност на целевия продукт, определени в техническото задание.</i></p>	<p>Възложителят е описан начина на реализация, но с пропуски по отношение на визия и правилата за конфиденциалност.</p>	

3. Оценка на „Дейта Солошънс“ ООД:

Таблица 1

№	Показатели	Тежест на показателя в оценката в %	Редуцирана оценка от Таблица 2, спрямо тежестта на показателя /точки/
1	2	3	4
1.	Техническа оценка (оценка на предложените решения в Техническото предложение на участника, в съответствие с изискванията в Техническото задание на Възложителя – включва показатели от 1.1 до 1.8)	70 %	17,5
1.1	Детайлизация, стандартизация и управление на бизнес процесите	12 %	3,6
1.2	Детайлизация на потребителските и системните действия в състава на бизнес процесите	7 %	2,1
1.3	Подход за анализ, спецификация, стандартизация и описание на източниците на данни	7 %	2,1

№	Показатели	Тежест на показателя в оценката в %	Редуцирана оценка от Таблица 2, спрямо тежестта на показателя /точки/
1	2	3	4
1.4	Подход за анализ, спецификация, стандартизация и описание на метаданните	9 %	2,7
1.5	Изграждане, поддържане и развитие на стандартизирана информационна база за справки	9 %	1,8
1.6	Изграждане, поддържане и развитие на стандартизирани типови справки	7 %	1,4
1.7	Формиране на динамични заявки за справки	12 %	2,4
1.8	Поддържане и развитие на правила за конфиденциалност	7 %	1,4

Таблица 2

№	Показател	Предложено решение (обосновка за оценката)	Оценка (10, 20, 30, 40)
1	2	3	4
1.	<i>Техническа оценка</i> (оценка на предложените решения в Техническото предложение на участника, в съответствие с изискванията в Техническото задание на Възложителя – включва показатели от 1.1 до 1.8)	Техническото предложение на участника покрива изискването на Възложителя, с посочване на начина на изпълнение, но с пропуски при описание на реализацията	200
1.1	<p>Детайлизация, стандартизация и управление на бизнес процесите</p> <p><i>Пояснение: Оценява се предложението, като се има пред вид степента на подробност и целесъобразност съобразно изискванията на ТЗ на: декомпозицията на цялостните процеси на стъпки/задачи; унификация на стъпките/задачите; визия за общата функционалност на стъпките/задачите; управление на процеса и метаданните.</i></p> <p><i>Степента на подробност се отнася за представянето на бизнес процесите и техните елементи според BPM или аналогична на BPM терминология. Целесъобразността се оценява като степен на съответствие на представените бизнес процеси в терминологията на BPM или аналогична, на конкретните изисквания за функционалността</i></p>	<p>Съобразно критериите и методиката за оценка е покрито изискването на Възложителя и е описан начина на реализация, но с пропуски по отношение детайлното описание на дейностите в отделните структурни елементи на декомпозицията.</p>	30

№	Показател	Предложено решение (обосновка за оценката)	Оценка (10, 20, 30, 40)
1	2	3	4
	на целевия продукт, определени в техническото задание.		
1.2	<p>Детайлизация на потребителските и системните действия в състава на бизнес процесите</p> <p><i>Пояснение: Оценява се предложението, като се има пред вид степента на подробност и целесъобразност съобразно изискванията на ТЗ на визията за функционалността на стъпките/задачите; организацията на данните, с които се изпълняват тези функционалности. Степента на подробност се отнася за представянето на потребителските и системните сценарии според RUP или аналогична на RUP терминология. Целесъобразността се оценява като степен на съответствие на представените сценарии в терминологията на RUP или аналогична, на конкретните изисквания за функционалността на целевия продукт, определени в техническото задание.</i></p>	<p>Съобразно критериите и методиката за оценка е покрито изискването на Възложителя и е описан начина на реализация, но с пропуски по отношение на описанието на различните сценарии и дейности.</p>	30
1.3	<p>Подход за анализ, спецификация, стандартизация и описание на източниците на данни</p> <p><i>Пояснение: Оценява се предложението, като се има пред вид степента на подробност и целесъобразност съобразно изискванията на ТЗ на продукта на анализа, вкл.: идентификацията, метаданните за представяне, определянето на характеристиките на обектите на анализ по отношение на технологични данни, статистически обхват, класификации, визията за представянето и документирането и организацията на работата с продукта на анализа. Обект на анализа са източниците на данни. Резултатът от анализа е визията за представяне на посочените по-горе техни характеристики. Степента на подробност се отнася за посочените характеристики на обекта на анализа. Целесъобразността се оценява като степен на съответствие с конкретните изисквания, определени в техническото задание.</i></p>	<p>Съобразно критериите и методиката за оценка е покрито изискването на Възложителя и е описан начина на реализация, но с пропуски по дейностите и начините на извличане на данните.</p>	30
1.4	<p>Подход за анализ, спецификация, стандартизация и описание на метаданните</p> <p><i>Пояснение: Оценява се предложението, като се има пред вид степента на подробност и целесъобразност съобразно изискванията на</i></p>	<p>Съобразно критериите и методиката за оценка е покрито изискването на Възложителя и е описан начина на реализация,</p>	30

№	Показател	Предложено решение (обосновка за оценката)	Оценка (10, 20, 30, 40)
1	2	3	4
	<p><i>ТЗ на: идентификацията, определянето на характеристиките на обектите на анализа, визията за представянето и документирането на метаданните и организацията на тяхното използване и поддържане. Степента на подробност се отнася за представянето на метаданните като средство за стандартизиране и параметризиране на основните информационни обекти на продукта, определени в техническото задание.. Целесъобразността се оценява като степен на съответствие на представената визия за метаданните, на конкретните изисквания за информационния обхват и функционалност на целевия продукт, определени в техническото задание.</i></p>	<p>но с пропуски по отношение на описание структурата и съдържание на метаданните.</p>	
1.5	<p>Изграждане, поддържане и развитие на стандартизирана информационна база за справки</p> <p><i>Пояснение: Оценява се предложението, като се има пред вид степента на подробност и целесъобразност съобразно изискванията на ТЗ на: представянето на структурата и организацията на данните, вида и идентификацията, определянето на данните в обхвата на справките, организацията на изграждането, поддържането, ползването, управлението, защитата и работоспособността. Степента на подробност се отнася за представянето на визията за организацията на данните, тяхното стандартизиране и параметризиране съобразно обхвата, определен в техническото задание.. Целесъобразността се оценява като степен на съответствие на представената визия за организация на данните, с конкретните изисквания за информационния обхват и функционалност на целевия продукт, определени в техническото задание.</i></p>	<p>Съобразно критериите и методиката за оценка покриването на изискването е декларативно, Степента на подробност и целесъобразност са с минимално уточняване на начина на изпълнение.</p>	20
1.6	<p>Изграждане, поддържане и развитие на стандартизирани типови справки</p> <p><i>Пояснение: Оценява се предложението, като се има пред вид степента на подробност и целесъобразност съобразно изискванията на ТЗ на: представянето на функционалността, организацията и механизмите за дефиниране, промяна, изпълнение и документиране на стандартизираните справки, действията с</i></p>	<p>Съобразно критериите и методиката за оценка покриването на изискването е декларативно, Степента на подробност и целесъобразност са с минимално уточняване на начина на</p>	20

№	Показател	Предложено решение (обосновка за оценката)	Оценка (10, 20, 30, 40)
1	2	3	4
	<p>резултата от тяхното изпълнение, защитата на съответните ресурси <i>Степента на подробност се отнася за представянето на визията за реализацията на стандартизираните справки, тяхното типизиране и параметризиране съобразно обхвата, определен в техническото задание.. Целесъобразността се оценява като степен на съответствие на представената визия за реализация на стандартизираните справки, с конкретните изисквания за информационния обхват и функционалност на целевия продукт, определени в техническото задание.</i></p>	<p>изпълнение.</p>	
1.7	<p>Формиране на динамични заявки за справки <i>Пояснение: Оценява се предложението, като се има пред вид степента на подробност и целесъобразност съобразно изискванията на ТЗ на: представянето на функционалността, организацията и механизмите за дефиниране, промяна и документиране на динамични заявки за справки, действията с резултата от тяхното изпълнение, защитата на съответните ресурси. Степента на подробност се отнася за представянето на визията за реализацията на динамичните справки, тяхното типизиране и параметризиране съобразно обхвата, определен в техническото задание.. Целесъобразността се оценява като степен на съответствие на представената визия за реализация на динамичните справки, с конкретните изисквания за информационния обхват и функционалност на целевия продукт, определени в техническото задание.</i></p>	<p>Съобразно критериите и методиката за оценка покриването на изискването е декларативно, Степента на подробност и целесъобразност са без уточняване на начина на изпълнение.</p>	20
1.8	<p>Поддържане и развитие на правила за конфиденциалност <i>Пояснение: Оценява се предложението, като се има пред вид степента на подробност и целесъобразност съобразно изискванията на ТЗ на: представянето на функционалността, организацията и механизмите за дефиниране, промяна, прилагане, документиране и поддържане на правилата за конфиденциалност и защитата на съответните ресурси. Степента на подробност се отнася за представянето на визията за реализацията на правилата за конфиденциалност, тяхното типизиране и параметризиране съобразно обхвата, определен в</i></p>	<p>Съобразно критериите и методиката за оценка покриването на изискването е декларативно, Степента на подробност и целесъобразност са с минимално уточняване на начина на изпълнение.</p>	20

№	Показател	Предложено решение (обосновка за оценката)	Оценка (10, 20, 30, 40)
1	2	3	4
	<i>техническото задание.. Целесъобразността се оценява като степен на съответствие на представената визия за реализация на правилата за конфиденциалност, с конкретните изисквания за информационния обхват и функционалност на целевия продукт, определени в техническото задание.</i>		

Съгласно методиката за оценяване на предложенията по този проект, техническата оценка на участниците се преизчислява до 100 точки по формулата $TO + TO_{абс} / TO_{макс}$, както следва:

За „Матерна България“ООД:

$$TO = TO_{абсолютна} / TO_{максимална} * 100 = 15,9 / 26,6 * 100 = \mathbf{59,77} \text{ точки.}$$

За „ФАДАТА“АД:

$$TO = TO_{абсолютна} / TO_{максимална} * 100 = 26,6 / 26,6 * 100 = \mathbf{100} \text{ точки.}$$

За „Дейта Солошънс“ООД:

$$TO = TO_{абсолютна} / TO_{максимална} * 100 = 17,5 / 26,6 * 100 = \mathbf{65,79} \text{ точки.}$$

По показателя Техническа оценка участниците отговарят на изискванията и може да се пристъпи към следващия етап – отваряне на плик 3 „Предложена цена“.

Участниците бяха уведомени, че ценовите предложения ще бъдат отворени на публично заседание на комисията на 20.11.2014 г. от 14:00 часа.

За реализиране на дейностите на комисията по настоящия протокол бяха проведени 3 заседания.

Настоящият протокол се състави на 17.11.2014 г. и подписа в един оригинален екземпляр.

Председател:

Анастас Троянски

чл. 2 от ЗЗЛД

Членове:

Иван Балев:

Сергей Генов:

Светослава Фил

Цветелина Асен

Кирил Илков:

Любен Калпаков