

УТВЪРДИЛ:

/Сергей Цветарски – председател на НСИ/

ПРОТОКОЛ № 2

КО-3/09.01.2017 г.

от заседание на комисия, за разглеждане и оценка на оферти, подадени за участие за изпълнение на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Извършване на системна администрация на информационната и комуникационна инфраструктура на НСИ и денонощен мониторинг на услуги и устройства”, назначена със Заповед № РД-05-1121/28.12.2016 г., изменена със Заповед № РД-05-10/05.01.2017 г. на председателя на НСИ

I. Разглеждане на писмена обосновка

На 09.01.2017 г. в 10:30 часа в сградата на Националния статистически институт на адрес: гр. София, ул. „Панайот Волов” № 2, се събра комисия, назначена със Заповед № РД-05-1121/28.12.2016 г., изменена със Заповед № РД-05-10/05.01.2017 г. на председателя на НСИ, за разглеждане и оценка на оферти, представени за изпълнение на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Извършване на системна администрация на информационната и комуникационна инфраструктура на НСИ и денонощен мониторинг на услуги и устройства”.

Комисията проведе заседанието си в пълен състав, както следва:

Председател:

Юрий Стаменов – директор на дирекция „Информационни системи и инфраструктура“ и

членове:

Веселин Раков – началник на отдел „Информационна и комуникационна инфраструктура;

Елица Башева – юриконсулт в отдел „Правни дейности“.

С протокол № КО-1/03.01.2017 г. от участника „АСАП“ ЕООД е поискана подробна писмена обосновка за предложените ценови параметри, тъй като предложената от участника цена е с 20% по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка. В тази връзка и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП до участника е изпратено писмо с изх. № 07-13-1/03.01.2017 г.

Писмената обосновка на „АСАП“ ЕООД е депозирана в деловодството на НСИ в указания 5-дневен срок и е с вх. № 07-13-1/06.01.2017 г. В представената обосновка са приведени факти, относно благоприятни условия, оригинални решения и икономичност при изпълнението на предмета на обществената поръчка, свързани със снабдяване с оборудване, материали и услуги на преференциални за участника цени, достъп до безплатни обучения за допълнителна квалификация на екипа му от специалисти, изграден национален контактен център, като всичко това позволява оптимизиране на разходите и обосновава предложената цена за по-нисък общ размер на услугата за срока на изпълнение на поръчката.

С оглед на гореизложеното, комисията приема без забележки писмената обосновка на участника „АСАП“ ЕООД и пристъпва към прилагане на методиката за оценка на офертите на участниците по реда на тяхното постъпване.

II. Оценка на получените оферти

Критерият за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта“ въз основа на оптимално съотношение качество/цена. Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“ – (КО). Комплексната оценка (КО) на всеки участник се получава като сума от оценките на офертата по трите показателя, изчислени по формулата:

$$КО = П_1 + П_2 + П_3, \text{ където:}$$

$П_1$ – предложена цена

$П_2$ – оперативност

$П_3$ – експертиза

Оценките на участниците, изчислени въз основа на предложените параметри и най-ниската предложена цена $C_{\min} = 47\,880,00$ лв. без ДДС, са както следва:

1. „АСАП“ ЕООД

- по показател $П_1 = T_{\text{цена}} = 40 * \frac{C_{\min}}{C_{\text{АСАП}}} = 40 * \frac{47880,00}{47880,00} = 40$ точки;
- по показател $П_2 = 15 + 8 + 7 = 30$ точки:
 - срок за изготвяне на доклад по т. 2.1.3.3 – 15 точки;
 - срок за реакция по т. 2.1.5.1 – 8 точки;
 - срок за реакция по т. 2.1.5.2 – 7 точки;
- по показател $П_3 = 10 + 10 + 10 = 30$ точки:
 - предлагано време за реакция (отдалечено съдействие или посещение на място в работно време) в работни часове след подаден сигнал от представител на възложителя за възникнала необходимост от намеса на системен инженер с експертен потенциал в областта на Операционни системи Windows – 10 точки;
 - предлагано време за реакция (отдалечено съдействие или посещение на място в работно време) в работни часове след подаден сигнал от представител на възложителя за възникнала необходимост от намеса на системен инженер с експертен потенциал в областта на Операционни системи Linux – 10 точки;
 - предлагано време за реакция (отдалечено съдействие или посещение на място в работно време) в работни часове след подаден сигнал от представител на възложителя за възникнала необходимост от намеса на системен инженер с експертен потенциал в областта на софтуер за сървърна виртуализация и виртуализация на дискови масиви – 10 точки.

2. „Ар Ай Ти“ ЕООД

- по показател $П_1 = T_{\text{цена}} = 40 * \frac{C_{\min}}{C_{\text{Ар Ай Ти}}} = 40 * \frac{47880,00}{64685,88} = 29,61$ точки;
- по показател $П_2 = 15 + 8 + 7 = 30$ точки:
 - срок за изготвяне на доклад по т. 2.1.3.3 – 15 точки;
 - срок за реакция по т. 2.1.5.1 – 8 точки;

- срок за реакция по т. 2.1.5.2 – 7 точки;
- по показател $P_3 = 10 + 10 + 10 = 30$ точки:
 - предлагано време за реакция (отдалечено съдействие или посещение на място в работно време) в работни часове след подаден сигнал от представител на възложителя за възникнала необходимост от намеса на системен инженер с експертен потенциал в областта на Операционни системи Windows – 10 точки;
 - предлагано време за реакция (отдалечено съдействие или посещение на място в работно време) в работни часове след подаден сигнал от представител на възложителя за възникнала необходимост от намеса на системен инженер с експертен потенциал в областта на Операционни системи Linux – 10 точки;
 - предлагано време за реакция (отдалечено съдействие или посещение на място в работно време) в работни часове след подаден сигнал от представител на възложителя за възникнала необходимост от намеса на системен инженер с експертен потенциал в областта на софтуер за сървърна виртуализация и виртуализация на дискови масиви – 10 точки.

3. „Лирекс-БГ“ ООД

- по показател $P_1 = T_{\text{цена}} = 40 * \frac{C_{\text{min}}}{C_{\text{Лирекс}}} = 40 * \frac{47880,00}{56700,00} = 33,78$ точки;
- по показател $P_2 = 15 + 8 + 7 = 30$ точки:
 - срок за изготвяне на доклад по т. 2.1.3.3 – 15 точки;
 - срок за реакция по т. 2.1.5.1 – 8 точки;
 - срок за реакция по т. 2.1.5.2 – 7 точки;
- по показател $P_3 = 10 + 10 + 10 = 30$ точки:
 - предлагано време за реакция (отдалечено съдействие или посещение на място в работно време) в работни часове след подаден сигнал от представител на възложителя за възникнала необходимост от намеса на системен инженер с експертен потенциал в областта на Операционни системи Windows – 10 точки;
 - предлагано време за реакция (отдалечено съдействие или посещение на място в работно време) в работни часове след подаден сигнал от представител на възложителя за възникнала необходимост от намеса на системен инженер с експертен потенциал в областта на Операционни системи Linux – 10 точки;
 - предлагано време за реакция (отдалечено съдействие или посещение на място в работно време) в работни часове след подаден сигнал от представител на възложителя за възникнала необходимост от намеса на системен инженер с експертен потенциал в областта на софтуер за сървърна виртуализация и виртуализация на дискови масиви – 10 точки;

Комплексните оценки на участниците са както следва:

- $KO_{\text{АСАП}} = P_1 + P_2 + P_3 = 40 + 30 + 30 = 100$ точки;
- $KO_{\text{Ар Ай Ти}} = P_1 + P_2 + P_3 = 29,61 + 30 + 30 = 89,61$ точки;
- $KO_{\text{Лирекс-БГ}} = P_1 + P_2 + P_3 = 33,78 + 30 + 30 = 93,78$ точки.

III. Класиране на участниците

Класирането на офертите се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка. Комисията приложи формулата за определяне комплексните оценки на участниците и на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП прави следното класиране на участниците:

1. „АСАП“ ЕООД – 100 точки;
2. „Лирекс-БГ“ ООД – 93,78 точки;
3. „Ар Ай Ти“ ЕООД – 89,61 точки.

Въз основа на извършеното класиране комисията предлага на възложителя да сключи договор за изпълнение на обществена поръчка с предмет *„Извършване на системна администрация на информационната и комуникационна инфраструктура на НСИ и денонощен мониторинг на услуги и устройства”* с класирания на първо място участник „АСАП“ ЕООД.

Протоколът се състави на 09.01.2017 г. и се подписа от всички членове на комисията без особено мнение и е неразделна част от документацията за провеждане на обществената поръчка.

Настоящият протокол се предава на възложителя за утвърждаване.

Председател:

Юрий Стаменов – ..
директор на дирекция ИСИ

Чл. 2 от ЗЗЛД

Членове:

Веселин Раков
началник на отдел ИКИ

Чл. 2 от ЗЗЛД

Елица Башева – ..
юрисконсулт в отдел ПД

Чл. 2 от ЗЗЛД