

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ МЕЖДУВЕДОМСТВЕНО СЪГЛАСУВАНЕ НА ПРОЕКТ НА ЗАКОН ЗА ПРЕБРОЯВАНЕ НА НАСЕЛЕНИЕТО И ЖИЛИЩНИЯ ФОНД В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ ПРЕЗ 2021

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1	<p>Национално сдружение на общините в Република България (получено официално писмо)</p>	<p>Определената референтна дата (критичният момент) на преброяването и притесненията на общините относно населените места, които са в отдалечени планински райони и при тежка метеорологична обстановка ще бъдат труднодостъпни за преброителите.</p> <p>В тази връзка предлагаме да се помисли за подходяща дата, която няма да е „критична” за преброяването като е съобразена с произвеждането на редовни президентски и парламентарни избори през 2021 г.</p>	Не се приема	<p>За референтна дата на преброяването е избран 22 януари 2021 година, поради следните причини:</p> <p>По отношение ангажиментите на органите на преброяване: През месец януари, все още няма да са стартирали дейностите по подготовката на изборите. Всички подготвителни етапи на преброяването – обход, райониране, подбор на преброители и контрольори, обучения, разяснителна кампания ще бъдат извършени през 2020, когато общините нямат ангажименти по избори. Това ще осигури нормалното протичане на подготвителните дейности на преброяването, ще ограничи рисковете от смесването на двата процеса – цели, задачи и резултати. Избраният период е най-малко натоварен от гледна точка на провеждане, обработка и разпространение на резултати от регулярните изследвания на НСИ;</p> <p>По отношение населението -</p>

			<p>обект на преброяване: Месец януари и февруари не се характеризират с изразена мобилност на населението – няма почивни и празнични дни, периода не е подходящ за сезонна работа;</p> <p>По отношение качеството и надеждността на резултатите от преброяването: Близостта на референтната дата с референтните дати на предходните две преброявания ще осигури консистентност на данните във времето (динамични редове).</p> <p>Провеждането на преброяването в началото на годината ще осигури по-дълъг времеви ресурс за обработка и анализиране на информацията за осигуряване качество и навременност на резултатите, предвид сроковете за предоставяне на данните на Комисията (Евростат) в избраният период.</p> <p>По отношение на метеорологичните условия: Възможните неблагоприятни метеорологични условия през избрания период, могат да се компенсират с активна разяснителна кампания за участие на населението в електронното преброяване и избор на местни преброители в малки и трудно достъпни населени места.</p>
--	--	--	--

		<p>Важно е и финансовото и кадровото обезпечаване на процеса по преброяването. Наясно сме, че нямат място в закона конкретни предложения, свързани с подбора на преброителите, както и заплащането, но бихме желали да се има предвид, че трябва да има осигурен целеви ресурс в държавния бюджет за:</p> <p><u>Твърдо</u> заплащане на преброителите, придружителите и служителите от общинска администрация, участващи в преброяването.</p> <p>Заплащане на транспортните разходи на преброителите.</p> <p>По - <u>високо</u> заплащане на преброителите в <u>труднодостъпни</u> райони, вилни зони и квартали, в които има и придружител.</p> <p>Да се определят критерии или изготвят указания за минимални изисквания към преброителите.</p> <p>Да се осигурят преносими електронни устройства (таблети) за всеки преброител, тъй като общинските администрации не разполагат с такива.</p> <p>Д се изгради регистър на контрольори, преброители и придружители по области, общини и контролни райони, който да е публично достъпен, за да могат гражданите да правят справки относно лицата. Това предложение е свързано с гарантиране сигурността на гражданите и предпазване от злоупотреби.</p>	Приема се	Препоръките ще бъдат съобразени при формиране на ставките на преброители и контрольори
		<p>В чл. 6, т. 4 текста да се промени: «разработка комуникационна стратегия и провежда национална разяснителна кампания за информиране на населението за целите и задачите на преброяването».</p>	Приема се	
		<p>В чл. 7, ал. 2, т. 3 предлагаме следното изменение: «Представител на НСОРБ, неправителствени организации, средствата за масово осведомяване и академичната общност.»</p>	Приема се	
		<p>Да се промени чл. 9, ал. 2: със следният текст: «В състава на областната преброителна комисия влиза по един представител на:», като т.1-4 запазват съдържанието си.</p>	Не се приема	Само по едни представител на общините и териториалните звена на централната власт няма да осигури представителност на тези организации, а по едни

			представител от всяка община и всяка териториална структура ще надхвърли многократно числеността на комисията
	<p>В чл. 10, ал. 1 предлагаме да се измени текста така: «Във всяка община се създава временна общинска преброителна комисия в състав - председател, секретар и не повече от:</p> <p>петима членове за общини с население по постоянен адрес до 20 000 човека.</p> <p>седем членове за общини с население по постоянен адрес от 20 000 до 50 000 човека.</p> <p>девет членове за общини с население по постоянен адрес над 50 000 човека.</p> <p>В градовете с райони се създава общинска преброителна комисия за всеки район, като в състава ѝ влизат - председател, секретар и членове в зависимост от броя на населението по постоянен адрес, определени в т. 1-3.»</p>	Приема се частично	Текстът е редактиран, като дава възможност за назначаване на комисии до 9 души
	<p>Предлагаме промяна в чл.28, ал.3: „Преброителят извършва дейности, възложени му с договора“</p>	Приема се.	Текстът е редактиран.
	<p>В § 4 от Заключителните разпоредби да се добави нова точка 4 със следния текст: „В срок до шест месеца след обнародването на Закона за преброяване на населението и жилищния фонд в Република България през 2021 година, Председателят на НСИ, съгласувано с Министъра на финансите, Министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията и Националното сдружение на общините в Република България, внася за утвърждаване от Министерски съвет проект на решение за съвместна подготовка, организация, провеждане и публикуване на резултатите от преброяването и установяването броя на ползвателите на услуги по чл. 62 от ЗМДТ</p>	Не се приема	Подготовката, организацията и провеждането на преброяването на населението и жилищния фонд в Република България през 2021 година съгласно чл. 1 се уреждат със закона, поради което не е необходимо приемането на решение. Министерският съвет ще утвърди програмата за преброяване не по-късно от 3 месеца след обнародването на закона в Държавен вестник (§ 4, т. 1 от заключителните разпоредби). Преброяването ще

				предостави информация за броя на жилищата, техните характеристики и броя на лицата, живеещи в тях.
		В чл. 36, ал. 3 след думата „попечителя“ да се добави „или настойника“	Приема се	Текстът е редактиран
2	Министерски съвет			
3.	Областен управител Благоевград	Не е получено становище в рамките на срока посочен в чл.27 на ЗНА		
4.	Областен управител Бургас (получено официално писмо)	Съгласува без забележки		
5.	Областен управител Варна (получено официално писмо)	Съгласува без забележки		
6.	Областен управител Велико Търново (получено официално писмо)	Съгласува без забележки		
7.	Областен управител Видин (получено официално писмо)	Съгласува без забележки		
8.	Областен управител Враца (получено официално писмо)	Съгласува без забележки		
9.	Областен управител Габрово (получено официално писмо)	Съгласува без забележки		
10.	Областен управител Добрич (получено официално писмо)	Съгласувам без забележки почти в цялост текста на проекта на Закон за преброяване на населението и жилищния фонд в Република България през 2021 г. Съображенията ми относно	Не се приема	Проектът на Закон за преброяване на населението и жилищния фонд в Република

<p>писмо)</p>	<p>спорните тестове на проекта са следните: Действително Република България, като член на Европейския съюз, е задължена съгласно Регламент (ЕО) № 763/2008 на Европейския парламент и на Съвета от 9 юли 2008 г. относно преброяването на населението и жилищния фонд да приложи пряко разпоредбите му и да представи изчерпателни данни на Комисията (Евростат). Съгласно чл. 3 от Регламента страната ни трябва да предаде на Комисията данни за населението, покриващи определени демографски, социални и икономически характеристики на лица, семейства и домакинства, както и за жилищния фонд на национално, регионално и местно равнище, посочени в приложението на Регламента, Но никъде в приложението към цитирания Регламент (ЕО) № 763/2008 на Европейския парламент и на Съвета от 9 юли 2008 г. относно преброяването на населението и жилищния фонд, не са посочени данни свързани раждаемост и репродуктивно поведение на населението, миграция и миграционно поведение на населението и бюджет на времето. Считам, че допълнителните извадкови и статистически изследвания, както посочва разпоредбата на чл. 37 от проекта на Закон за преброяване на населението и жилищния фонд в Република България през 2021 г. са пряко навлизане в личния живот на гражданите. Миграцията и миграционното поведение на населението е в резултат на липса на работеща социално-икономическа среда на живот удовлетворяваща работоспособното население в частност, което е решило да осъществи миграция в рамките на страна или извън нея. Раждаемостта е също в резултат на икономическия профил на Република България. Що се отнася до бюджета на времето, то е крайно интровертен момент свързан с личния живот на гражданите, чието статистическо изследване не бива да го обхваща. На първо място тези три допълнителни изследвания визирани в чл. 37 от Проекта на Закон за преброяване на населението и жилищния фонд в Република България през 2021 г. са извън рамката на чл. 3 от Регламент (ЕО) № 763/2008 на Европейския парламент и на Съвета от 9 юли 2008 г. относно преброяването на населението и жилищния фонд в</p>		<p>България през 2021 регламентира, както събирането на данни, изисквани съгласно европейското законодателство, така и на данни необходими за национални цели. Темите на двете извадкови изследвания (Раждаемост и репродуктивно поведение на населението и Миграция и миграционно поведение на населението), са предложени по време на консултацияния процес по този документ, като обществено значими теми. Резултатите от двете изследвания ще осигурят информация, необходима за анализа на тези две явления и също така ще спомогнат органите на управление формиращи политики в тези области. Изследването Бюджет на времето се провежда на всеки десет години, въз основа на джентълменско споразумение между държавите членки на ЕС и Европейската Комисия. Изследването е основен източник на информация за неформалната заетост, равнопоставеността между жените и мъжете при извършване на дейности като грижи за децата, възрастни и болни членове на домакинствата, неплатения домакински труд При разработването на</p>
---------------	--	--	---

	<p>едно е неговото приложение. На второ място следва целия текст на чл. 37 от Проекта на Закон за преброяване на населението и жилищния фонд в Република България през 2021 г, да се премахне, считам, че данните, които ще се събират по чл. 17, чл. 18 и чл. 19 от Проекта на Закон за преброяване на населението и жилищния фонд в Република България през 2021 г. са напълно изчерпателни за нуждите на статистическото изследване и са съответстващи на Регламент (ЕО) № 763/2008 на Европейския парламент и на Съвета от 9 юли 2008 г. относно преброяването на населението и жилищния фонд.</p> <p>Считам, че чл. 37 от Проекта на Закон за преброяване на населението и жилищния фонд в Република България през 2021 г. са в противоречие с чл. 89 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на съвета.</p> <p>Съгласно чл. 89, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на съвета, обработването за целите на архивирането в обществен интерес, за научни или исторически изследвания или за статистически цели подлежи, в съответствие с настоящия регламент, на подходящи гаранции за правата и свободите на субекта на данни. Тези гаранции осигуряват наличието на технически и организационни мерки, по-специално с оглед на спазването на принципа на свеждане на данните до минимум. Мерките могат да включват псевдонимизация, при условие, че посочените цели могат да бъдат постигнати по този начин. Когато посочените цели могат да бъдат постигнати чрез по-нататъшно обработване, което не позволява или повече не позволява идентифицирането на субектите на данни, целите се постигат по този начин. Тоест считам, че данните, които се събират следва да се сведат до минимум съгласно посочената разпоредба, вместо единен граждански номер, лицата следва да посочват номер на лична карта, дата и място на издаване. Също така следва да се изработи законов текст, който да позволява последваща псевдонимизация на събраните данни.</p> <p>На следващо място, считам, че разпоредбата на чл. 37 от Проекта на Закон за преброяване на населението и жилищния фонд в Република България през 2021 г.</p>	<p>законопроекта са съобразени изискванията на Общия регламент относно защитата на данните.</p> <p>Видно от чл. 2, ал. 3 личните данни се събират единствено за статистически цели и при обработването им се прилагат подходящи и конкретни мерки за защита на основните права и интересите на субекта на данните.</p> <p>Разпоредбата на чл. 41 задължава НСИ да осигури опазване на индивидуалните данни, като предприеме необходимите организационни и технически мерки.</p> <p>По отношение съобразяването с правата на човека и основните свободи и с практиката на Европейския съд по правата на човека, е получено положително становище от Министерството на правосъдието.</p>
--	--	--

		<p>противоречи на основния ни закон по аргумент на чл. 32, ал. 1 от Конституцията на Република България. Ясно законодателя е посочил, че личния живот на гражданите е неприкосновен. Тоест няма как да се изисква информация от същите по отношение на раждаемост и репродуктивно поведение на населението, миграция и миграционно поведение на населението и бюджет на времето. Считам, че трите пункта изброени в чл. 37 от проекта на Закон за преброяване на населението, пряко засягат личния живот на гражданите, част са от тяхна интровертна сфера, която е защитена както от чл. 32, ал. 1 от Конституцията на Република България и от чл. 7 от Хартата на основните права на Европейския съюз 2012/С 326/02. Според чл. 7 от Хартата на основните права на Европейския съюз, всеки има право на зачитане на неговия личен и семеен живот, на неговото жилище и тайната на неговите съобщения</p>		
11.	Областен управител Кърджали	Не е получено становище в рамките на срока посочен в чл.27 на ЗНА		
12.	Областен управител Кюстендил (получено официално писмо)	Съгласува без забележки		
13.	Областен управител Ловеч (получено официално писмо)	В чл. 9, т. 2 да бъде разписан ред, по който общините от съответната област ще определят свой представител във временната Областна преброителна комисия, а в т. 4 на ал. 2 от същия член да бъде посочено изчерпателно представители на кои териториални звена да бъдат включени във временната Областна преброителна комисия.	Не се приема	Съгласно разпоредбите на чл.9, ал.6, областните преброителни комисии се назначават със заповед на председателя на НСИ, по предложение на областния управител, т.е. Законът дава свобода на областните управители да преценят представители на кои териториални звена да бъдат включени, съобразно спецификата на съответната област.
14.	Областен управител Монтана	Не е получено становище в рамките на срока посочен в чл.27 на ЗНА		

15.	Областен управител Пазарджик (получено официално писмо)	Съгласува без забележки		
16.	Областен управител Перник (получено официално писмо)	В така представеният вид, проекто закона има допуснати пропуски и неточности, а именно: Чл.20 (2) гласи: Физическите лица са длъжни да предоставят данните по чл.17, ал.1, чл.18, ал.1 и чл.19, ал.1 с изключение на данните по чл.17, ал.1, т.17-19 и т.26 (предложение за допълнение след т.26- като длъжностните лица осъществяващи преброяването, информират физическите лица за тяхното право да не дават отговори на посочените точки, като за целта подписват декларация, че са запознати)	Не се приема	Законът изрично посочва, че данните относно етническа група, вероизповедание, майчин език, степен на трайно установена неработоспособност или степен на увреждане не са задължителни. Гражданите ще бъдат информирани чрез средствата за масово осведомяване, както и чрез преброителите.
		Необходимо е да бъде направено допълнително пояснение с нова алинея след чл.24, (4). (Предложение – чл.24 (5) Пробното преброяване не се зачита за официално преброяване.)	Не се приема	В проекта на закон ясно е определена целта на пробното преброяване, а именно: „Чл. 24 (1) Националният статистически институт провежда пробно преброяване за проверка на организацията и тестване на статистическия инструментариум на преброяването“
		Чл.47. Лице, което не представи на преброител данните по чл.17, 18 и 19, се наказва с глоба в размер на 160 лв. (предложение с препоръчителен характер - в чл. 47 трябва да бъдат добавени изключенията на чл. 17, ал.1, т.17-19 и т.26)	Не се приема	Не е необходимо добавяне на изключенията, тъй като не би могло да се наложи наказание за непредоставяне на данни, които нямат задължителен характер.
17.	Областен управител Плевен	Не е получено становище в рамките на срока посочен в чл.27 на ЗНА		
18.	Областен управител Пловдив (получено официално писмо)	Съгласува без забележки		
19.	Областен управител Разград	Съгласува без забележки		

	(получено официално писмо)			
20.	Областен управител Русе (получено официално писмо)	Предвид направените коментари при обсъждането на Концепцията на ЗПНФЖ в гр. Велико Търново считам за целесъобразно: <ul style="list-style-type: none"> - да се разпише методологията за провеждане на обученията на контролорите и преброителите; - да се прецизират понятията за различните видове сгради; - да се въведат правила за справедливо заплащане на труда на преброителите; - да се разпише какви ще са конкретните ангажменти на органите по преброяването 	Приема се	Ще бъде взето под внимание при разработването на инструментариума на преброяването и определянето на възнагражденията на преброителите и контролорите
21.	Областен управител Силистра (получено официално писмо)	Съгласува без забележки		
22.	Областен управител Сливен (получено официално писмо)	Съгласува без забележки		
23.	Областен управител Смолян (получено официално писмо)	Съгласува без забележки		
24.	Областен управител на Област София	Съгласува без забележки		
25.	Областен управител София (столица)	Не е получено становище в рамките на срока посочен в чл.27 на ЗНА		
26.	Областен управител Стара Загора (получено официално писмо)	Съгласува без забележки		
27.	Областен управител Търговище (получено официално писмо)	Съгласува без забележки		

28.	Областен управител Хасково	Не е получено становище в рамките на срока посочен в чл.27 на ЗНА		
29.	Областен управител Шумен	Не е получено становище в рамките на срока посочен в чл.27 на ЗНА		
30.	Областен управител Ямбол (получено официално писмо)	Съгласува без забележки		
31.	Агенция по геодезия, картография и кадастър (получено официално писмо)	Съгласува без забележки		
32.	Министерство на отбраната (получено официално писмо)	Съгласува без забележки		
33.	Министерство на туризма (получено официално писмо)	Съгласува без забележки		
34.	Министерство на земеделието, храните и горите (получено официално писмо)	Съгласува без забележки		
35.	Министерство на младежта и спорта (получено официално писмо)	Съгласува без забележки		
36.	Министерство на икономиката (получено официално писмо)	Съгласува без забележки		
37.	КПКОНПИ (получено официално писмо)	Съгласува без забележки		
38.	Министерство на културата	Съгласува без забележки		

	(получено официално писмо)			
39.	Министерство на околната среда и водите (получено официално писмо)	Съгласува без забележки		
40.	Министерство на труда и социалната политика (получено официално писмо)	С оглед използване на коректна терминология и прецизиране на текста на чл. 26, ал. 2 от проекта на Закон за преброяване на населението и жилищния фонд в Република България през 2021 година, предлагаме следната редакция: „(2) Управителите на местата за настаняване и на социалните услуги, включително предоставяни от лицензирани и/или регистрирани доставчици, и частните лечебни и здравни заведения, съдействат на директора на ТСБ за подбор на преброители и провеждане на преброяването в съответните обекти.“	Приема се	Текстът е коригиран
41.	Заместник министър-председател по икономическата и демографска политика	Съгласува без забележки		
42.	Министерство на външните работи (получено официално писмо)	Съгласува без забележки		
43.	Министерство на финансите	По отношение на доклада На стр.2 от доклада е допусната неточност в последното изречение на седмия абзац, като е записано, че общият размер на субсидиите за общините от близо 3,3 млрд. лева „се формира на база на информация за населението и населените места по данни на националната статистика“. Твърдението на стр.2 от доклада е вярно само частично по отношение на механизмите за разпределение на целевата субсидия за капиталови разходи, трансфера за зимно поддържане на общинските пътища и общата изравнителна субсидия за общините от централния бюджет за бюджетната 2018 г. Въпросните данни обаче са съществени и	Приема се	Текстът е коригиран

		<p>необходими, но не са единствените показатели при разпределянето на изброените видове субсидии. Обръщаме внимание, че размерът на общата субсидия за делегираните от държавата дейности се изчислява като сума на всички разходи за делегираните от държавата дейности, определени по стандарти, а не на база население.</p> <p>С оглед коректност на текстовете, препоръчваме материалите да бъдат приведени в съответствие с изложените по-горе съображения по отношение на общините.</p>		
		<p>По отношение на проекта на Закон По чл. 19, ал. 1, т. 4 – изразът „тип собственост“ следва да се прецизира, доколкото не съответства на използваната в нормативната уредба терминология по отношение на собствеността.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Името на темата съответства точно на името на темата в Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/543 На Комисията за определяне на правила за прилагане на Регламент (ЕО) №763/2008 на Европейския парламент и на Съвета относно преброяване на населението и жилищния фонд по отношение на техническите спецификации на темите и техните разбивки. Темата обхваща условията на владение при които жилището се обитава.</p>
		<p>По чл. 43, ал. 3 - текстът следва да се прецизира, тъй като Националният статистически институт също е орган по преброяването, съгласно чл. 5 от проекта на закон.</p>	<p>Приема се</p>	<p>Текстът е редактиран</p>
		<p>По глава 8 „Финансиране“ предлагаме текста на чл. 45 да придобие следния вид: „Чл.45.(1) Разходите, необходими за подготовката, организацията, провеждането, обработката и публикуването на резултатите от преброяването, са за сметка на централния бюджет.“ „(2) Министерският съвет, по предложение на председателя на НСИ, приема разчети за разходите по ал. 1.“</p>	<p>Приема се</p>	<p>Текстът е редактиран</p>

		<p>“(3) Разходите за съответната година се предоставят по реда на чл. 109, ал. 3 от Закона за публичните финанси.”</p>		
		<p>По чл. 46 след думата „провеждането“ следва да се добави запетая и думата „обработката“.</p>	<p>Приема се</p>	<p>Текстът е редактиран.</p>
		<p>По отношение на финансовата обосновка По отношение на т. 1 ПРБ, чийто бюджет засяга проектът на акт са изброени само Националният статистически институт (НСИ) и Министерството на вътрешните работи (МВР), докато в приложената „Цялостна предварителна оценка на въздействието на проект на Закон за преброяване на населението и жилищния фонд 2021 г.“ освен органите по преброяването, съгласно чл. 5 от проекта на закон, като пряко засегнати страни са изброени и Министерството на външните работи, Държавната агенция за бежанците, Министерството на здравеопазването, Министерството на образованието и науката, Министерството на правосъдието. В тази връзка, ако за тези организации се предвижда разходването на бюджетни средства, то същите със съответните суми следва да бъдат посочени и в т. 4 на финансовата обосновка, аналогично на разчетените необходими средства за НСИ и МВР.</p>	<p>Приема се</p>	<p>Не се предвижда разходване на бюджетни средства за Министерството на външните работи, Държавната агенция за бежанците, Министерството на здравеопазването, Министерството на образованието и науката, Министерството на правосъдието.</p>
		<p>в т.4 на финансовата обосновка за разходите, които ще бъдат извършени през 2021 г., за разходите посочени за МВР следва да отпаднат думите „в т.ч.“, тъй като сумите за разходите на НСИ и сумата за разходите, посочена за МВР, правят общия сбор от 25 626 000 лв.</p>	<p>Приема се</p>	
		<p>По таблица 1 на финансовата обосновка: В к. “Разходи за първата година” общата сума следва да бъде 1 366, а не 1 776. В к. “Разходи за третата година” общата сума следва да бъде 25 626, а не 25 713, поради което следва да бъдат ревизирани и посочените суми по дейности, като същите следва да отговарят и на посочените средства по дейности в т.4 на финансовата обосновка, съгласно направените по-горе бележки. По таблица 2 на финансовата обосновка:</p>	<p>Приема се</p>	

		<p>В к. 7, аналогично на таблица 1, средствата за 2021 г. следва да са в размер на 25 626 000 лв., а не посочените 25 713 000 лв., в т.ч. разходите за персонал следва да бъдат 22 950 400 лв., а не 23 000 000 лв.</p> <p>Освен това, по отношение на показателите „Максимален размер на ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети“ и „Максимален размер на новите задължения за разходи, които могат да бъдат натрупани“, Ви обръщаме внимание, че същите следва да бъдат съобразени с финансовите параметри за съответната година, като за показателя свързан с ангажиментите за разходи, водещ следва да е планът за възлагане на поръчките по години и съответното сключване на конкретните договори, свързани с изпълнението на дейностите по преброяването. В случай, че се предвижда по-голямата част от ангажиментите да бъдат поети още през 2019 г., то в следващите години това следва да намери отражение по отношение на планираните ангажименти за разходи, а именно техният размер да е по-нисък.</p>		
		<p>Допълнително обръщаме внимание, че е налице разминаване между финансовата обосновка и Цялостната предварителна оценка на въздействието на проекта на Закон за преброяване на населението и жилищния фонд 2021 г. В точка 7.1.1 „Разходи“ е написано, че „За прилагане и изпълнение на закона Министерството на вътрешните работи ще направи разходи в размер на 1 974,00 хил. лв.“, докато във финансовата обосновка е посочено, че същите ще възлязат на 1 887,00 хил. лв. В тази връзка предлагаме този текст да бъде преработен в оценката на въздействието. Тази промяна следва да намери отражение и в резюмето към цялостната предварителна оценка на въздействието.</p>	Приема се	Текстът е коригиран
44.	Министерство на вътрешните работи	Не е получено становище в рамките на срока посочен в чл.27 на ЗНА		
45.	Министерство на регионалното развитие и благоустройството (получено официално)	В чл. 26. ал. 1 от законопроекта е предвидено, че за преброяване на определени категории лица се използват преброители, определени от Министерството на регионалното развитие и благоустройството,	Не се приема	С цел осигуряване пълнотата на обхвата на преброените лица, е необходимо да бъдат преброени всички лица, които към

	писмо)	<p>Министерството на външните работи, Министерството на вътрешните работи, Министерството на труда и социалната политика, Министерството на здравеопазването и Министерството на правосъдието. В законопроекта не са определени <u>кои лица</u> принадлежат към „определена категория“ и кои са категориите, към които лицата ще бъдат отнасяни.</p> <p>В тази връзка, в законопроекта следва да бъдат упоменати лицата, които принадлежат към „определена категория“, както и се регламентират кои са преброителите от съответното министерство за определена категория в зависимост от функционалните им компетентности.</p>		критичния момент на преброяването пребивават временно или постоянно в обекти намиращи се под юрисдикцията на посочените ведомства. Не считаме за целесъобразно конкретното им изброяване в Закона, тъй като то може да не е изчерпателно. Тези категории лица, обектите в които пребивават, както и организацията за тяхното преброяване ще бъдат описани в инструкцията за организация.
46.	Министерство на образованието и науката	Не е получено становище в рамките на срока посочен в чл.27 на ЗНА		
47.	Министерство на здравеопазването (получено официално писмо)	Разпоредбата на чл. 26, ал. 1 от законопроекта вменява задължение на Министерство на здравеопазването за определени категории лица да определя преброители. От записа на текста не става ясен кръгът на тези категории лица, поради което прилагането на нормата ще създаде затруднение.	Не се приема	С цел осигуряване пълнотата на обхвата на преброените лица, е необходимо да бъдат преброени всички лица, които към критичния момент на преброяването пребивават временно или постоянно в обекти намиращи се под юрисдикцията на посочените ведомства. Не считаме за целесъобразно конкретното им изброяване в Закона, тъй като то може да не е изчерпателно. Тези категории лица, обектите в които пребивават, както и организацията за тяхното преброяване ще бъдат описани в инструкцията за организация.

		<p>С нормата на ал. 2 на същия чл. 26 се предвижда управителите на частни лечебни, здравни заведения, да съдействат на директора на ТСБ за подбор на преброители и провеждане на преброяването в съответните обекти.</p> <p>Съгласно чл. 4, ал.1 от Закона за лечебните заведения оказват извънболнична и болнична помощ. Те се създават от държавата, от общините и от други юридически и физически лица. Лечебните заведения са равнопоставени независимо от собствеността им.</p> <p>Здравните заведения са структури на националната система за здравеопазване, в които медицински и немедицински специалисти осъществяват дейности по опазване и укрепване здравето на гражданите. По смисъла на чл. 21, ал. 2 от Закона за здравето, здравни заведения са националните центрове по проблемите на общественото здраве, Националната експертна лекарска комисия (НЕЛК), здравните кабинети в училищата, детските градини и специализираните институции за предоставяне на социални услуги, както и оптиките по чл. 26а от Закона за здравето.</p> <p>Предвид липсата на мотиви, които да изясняват причините, поради които в текста на чл. 26, ал. 2 от проектозакона е заложено съдействие само от страна на ръководителите на „частните лечебни, здравни заведения..“, считаме, че така се създава нормативна празнота, която създава впечатление за изключване на ръководителите на държавните и общинските лечебни заведения от обхвата на разпоредбата.</p> <p>Извън горепосоченото, думата „управители“ по отношение на ръководителите на лечебни и здравни заведения е неточна, поради което следва да се използва думата „ръководители“</p>	Приема се	Текстът е коригиран
48.	Министерство за Българското председателство на съвета на ЕС 2018 (получено официално)	Съгласува без забележки		

	писмо)			
49.	Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията	Съгласува без забележки		
50.	Министерство на енергетиката (получено официално писмо)	Съгласува без забележки		
51.	Държавна агенция за бежанците (получено официално писмо)	Съгласува без забележки		
52.	Агенция за хората с увреждания (получено официално писмо)	Съгласува без забележки		
53.	Комисия за защита на личните данни (получено официално писмо)	Съгласува без забележки		
54.	Дирекция „Правна“ към администрацията на МС	Не е получено становище в рамките на срока посочен в чл.27 на ЗНА		
55.	Главен секретар на МС	Не е получено становище в рамките на срока посочен в чл.27 на ЗНА		
56.	Министерство на правосъдието (получено официално писмо)	Член 26, ал. 1 от проекта предвижда, че за преброяването на определени категории лица се използват преброители, определени от Министерството на външните работи. Министерството на вътрешните работи, Министерството на труда и социалната политика, Министерството на здравеопазването, Министерството на регионалното развитие и благоустройството и от Министерството на правосъдието. Разпоредбата на чл. 36, ал. 3 от проекта не съответства на	Приема се частично	Приема се изтриването на точка 5 от чл. 36, ал. 2, тъй като лицата по тази точка са обект на процедурата по преброяване, съгласно чл.26, ал. 1., в тази връзка не е необходимо да бъде създавана нова ал. 5 на чл. 36 с предложеният текст.

		<p>предвиденото в предходните алинеи, а именно - принципното положение в ал. 1, че данните за лицата се предоставят от преброяваните лица, едно от изключенията от които съгласно ал. 2, т. 5 е по отношение на лица, задържани в местата за задържане, както и за лица, изтърпяващи наказание лишаване от свобода. Член 36, ал. 3 не предвижда лице, което да посочва тази информация.</p> <p>В тази връзка предлагаме редакция :</p> <p>Точка 5 да отпадне от съдържанието на чл. 36, ал. 2; Да бъде създадена ал.5 на чл.36 с текст: „Лицата, задържани в местата за задържане, както и лицата изтърпяващи наказание лишаване от свобода, предоставят на преброителите данните по чл. 17, ал.1“</p>		
--	--	--	--	--

*** Съгласно разпоредбата на чл. 34, ал. 2 от УПМСНА материалите се считат за съгласувани без бележки, когато в десетдневен срок от получаване на материалите в съответната администрация не е получено становище.**